

**ANNO 2024**  
**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI DELLA**  
**SCUOLA DI ECONOMIA E SCIENZE POLITICHE**

**FRONTESPIZIO**

**1.a Composizione della CPDS e data di insediamento**

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	DATA DI INSEDIAMENTO/NOTE
Irene Barbiera	Scienze Statistiche	Docente
Thomas Bassetti	DSEA	Docente, Presidente CPDS
Matteo Bassoli	SPGI	Docente
Sveva Borsari	SRD	Studentessa, insediata il 4 ottobre 2024
Stefano Brighenti	DDPCD	Docente
Giulio Cainelli	DSEA	Docente, Presidente SESP
Antonello Luiso	TrEC	Studente
Xacobo Nicolas Pasantes	SP	Studente
Paolo Magaudda	FISPPA	Docente
Giovanni Marini	TrEC	Studente, insediato il 4 ottobre 2024
Leonardo Scaramuzza	SRD	Studente, insediato il 4 ottobre 2024
Andrea Sponti	SRD	Studente, insediato il 4 ottobre 2024

A ottobre 2024 la commissione ha cambiato parte della sua composizione. In particolare, i nuovi membri sono: il prof. Giulio Cainelli, e gli studenti, Sveva Borsari, Giovanni Marini, Leonardo Scaramuzza e Andrea Sponti. Il prof. Giulio Cainelli ha preso il posto del prof. Tarcisio Gazzini come Presidente della Scuola di Economia e Scienze Politiche. Gli studenti entranti hanno preso il posto dei seguenti studenti dimissionari: Diego Andriulli, Alessandra Bertagnolli, Fatima Zahra Rigada, e Chiara Rubes.

**1.b Altri studenti e studentesse coinvolti nelle attività della Commissione**

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO
Chiara Rubes	SRD	Audizioni
Albert Cristian Maties	RID	Audizioni
Anna Coronin	RID	Audizioni
Martina Moressa	ISS	Audizioni
Marta Ferrantini	MASFi	Audizioni
Giorio Mai	MASFi	Audizioni
Luca Petrin	MASFi	Audizioni
Leonardo Puricelli	MASFi	Audizioni

Julia Garani Franco	MAE	Audizioni
Piergiorgio Zonato	MAE	Audizioni
Micol Papi	SeS	Audizioni
Eleonora Viola	SeS	Audizioni
Dario Marcellino	MAFiB	Audizioni
Caterina Pesce	MAFiB	Audizioni
Antonio Carrer	SGP	Audizioni
Biniyam Mautone	SGP	Audizioni
Elena Melotti	SP	Audizioni
Daniela Micco	SP	Audizioni
Emma Berton	DEc	Audizioni
Marta Beccar	DEc	Audizioni
Ronja Aust	HRG	Audizioni
Vanni Peruzzo	TrEC	Audizioni
Fatima Rigada	TrEC	Audizioni
Giorgio Maria Totonelli	TrEC	Audizioni
Branko Bajagić	EGoS	Audizioni
Francesco Cautiero	EGoS	Audizioni

## 2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO
17 Ottobre 2024	Organizzazione dei lavori relativi alla stesura della relazione annuale.
17 Ottobre 2024	Riunione con i nuovi membri della CPDS per illustrare loro contenuti e finalità della relazione annuale.
28 Ottobre, 4-5 Novembre 2024	Audizioni delle studentesse e degli studenti dei Corsi di Studio in: Applied economics (MAE); Management for sustainable firms (MASFi).
4 Novembre 2024	Audizioni delle studentesse e degli studenti dei Corsi di Studio in: Scienze politiche, relazioni internazionali, diritti umani (SRD); Relazioni Internazionali e Diplomazia (RID); Innovazione e servizio sociale (ISS).
8 e 24 Novembre 2024	Audizioni delle studentesse e degli studenti dei Corsi di Studio in: Diritto dell'Economia (DEc).
12 Novembre 2024	Presentazione dei risultati sulle opinioni degli studenti alla Scuola di Economia e Scienze Politiche.
14 Novembre 2024	Audizioni delle studentesse e degli studenti dei Corsi di Studio in: European and Global Studies (EGOS);

	Applied economics (MAE); Management for sustainable firms (MASFi).
18 Novembre 2024	Audizioni delle studentesse e degli studenti dei Corsi di Studio in: Economia (TrEC).
20 Novembre 2024	Audizioni delle studentesse e degli studenti dei Corsi di Studio in: Scienze Politiche (SP); Scienze del Governo e Politiche Pubbliche (SGP).
24 Novembre 2024	Audizioni delle studentesse e degli studenti dei Corsi di Studio in: Servizio Sociale (SeS).
29 Novembre 2024	Audizioni delle studentesse e degli studenti dei Corsi di Studio in: Human Rights and Multilevel Governance (HRG); Accounting, Finance and Business Consulting (MAFiB).
6 Dicembre 2024	Condivisione delle schede prodotte dai singoli gruppi di lavoro relative ai singoli CdS. Raccolta dal 30/11/24 al 6/12/24 dei commenti di ciascun membro circa le diverse relazioni.
12 Dicembre 2024	Analisi e commento dell'intera Relazione CPDS. Discussione di proposte e idee utili ad aumentare la partecipazione di studenti e docenti ai lavori della CPDS e più in generale al miglioramento della qualità della didattica.

### 3. Corsi di studio sottoposti al monitoraggio da parte della CPDS, con evidenza dei corsi internazionali e di quelli che adottano modalità telematiche

CORSI DI STUDIO	NOTE	PAGINA
<a href="#"><u>Diritto dell'Economia (DEc)</u></a>	L-14	7-11
<a href="#"><u>Economia (TrEC)</u></a>	L-18	12-16
<a href="#"><u>Scienze Politiche (SP)</u></a>	L-36	17-22
<a href="#"><u>Scienze Politiche, Relazioni Internazionali, Diritti Umani (SRD)</u></a>	L-36	23-27
<a href="#"><u>Servizio Sociale (SeS)</u></a>	L-39	28-33
<a href="#"><u>Accounting, Finance and Business Consulting (MAFiB)</u></a>	LM-77	34-38
<a href="#"><u>Applied Economics (MAE)</u></a>	LM-56, corso internazionale	39-43
<a href="#"><u>European and Global Studies (EGoS)</u></a>	LM-90, corso internazionale	44-48
<a href="#"><u>Human Rights and Multilevel Governance (HRG)</u></a>	LM-52, corso internazionale	49-53
<a href="#"><u>Innovazione e Servizio Sociale (IeSS)</u></a>	LM-87	54-58
<a href="#"><u>Management for Sustainable Firms (MASFi)</u></a>	LM-77, corso internazionale	59-64
<a href="#"><u>Relazioni Internazionali e Diplomazia (RID)</u></a>	LM-52	65-69

<u>Scienze del Governo e Politiche Pubbliche (SGP)</u>	LM-63	70-74
--	-------	-------

#### 4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola

##### Punti di forza comuni a più corsi:

- La Scuola di Economia e Scienze Politiche (SESP) si caratterizza per una qualità percepita dell'offerta didattica piuttosto omogenea. Infatti, le valutazioni medie degli studenti e delle studentesse vanno da 7,8 a 8,2/10.
- Tutti i Corsi di Studio (CdS) si caratterizzano per una buona coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato.
- Rispetto all'anno scorso, cresce il numero di CdS e insegnamenti con valutazioni superiori a 8.
- Si confermano le buone performance per quanto concerne gli aspetti organizzativi.
- In generale, emerge come i Consigli di Corso di Studio (CCS) siano ricettivi e attivi nel rispondere alle esigenze e alle problematiche sollevate di volta in volta dalle studentesse e dagli studenti.

##### Punti di debolezza comuni a più corsi:

- Se da un lato è cresciuto il numero di insegnamenti con valutazioni elevate, è altresì aumentato anche il numero di insegnamenti con valutazioni inferiori a 6.
- Ad eccezione dei casi singoli, gli insegnamenti più critici riguardano le lingue straniere e gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto. Il denominatore comune sembra essere l'elevato turnover dei docenti.
- Le lezioni vengono spesso tenute in locali carenti di connessioni wireless e prese dove ricaricare le apparecchiature informatiche.
- Infine, soprattutto per i CdS di Scienze Politiche, sembra essere opportuno un ripensamento dei tirocini obbligatori, spesso vissuti dagli studenti e dalle studentesse come poco professionalizzanti e non in linea con le conoscenze acquisite in aula.

##### Criticità specifiche

- Sicuramente, nei prossimi due anni, la Scuola dovrà gestire una situazione delicata legata alla cessazione di quattro corsi magistrali di economia e all'attivazione di altri tre corsi magistrali, in sostituzione dei primi. Quindi, bisognerà vedere nei prossimi anni se l'assestamento di questi corsi porterà ad un ulteriore miglioramento delle valutazioni degli studenti e come le risorse verranno impiegate ai fini riorganizzativi.

##### Azioni migliorative

- Secondo le valutazioni delle studentesse e degli studenti, servono ulteriori sforzi per migliorare il materiale didattico utilizzato in diversi corsi.
- Bisogna altresì monitorare l'adeguatezza dei carichi didattici in relazione ai crediti formativi caratterizzanti ciascun insegnamento.
- Bisogna programmare un adeguamento delle aule circa la presenza di prese elettriche e copertura wifi.

## 5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

Il lavoro della CPDS – SESP si è svolto in modalità duale (in presenza e su piattaforma zoom). Per meglio esaminare i corsi di studio afferenti alla Scuola di Economia e Scienze Politiche, la Commissione ha ritenuto opportuno ripartire il lavoro fra sei gruppi, ciascuno composto da un Docente e da una/o Studentessa/Studante. Ciascun gruppo ha esaminato la documentazione relativa ai corsi di laurea assegnati, provvedendo a redigere la relativa relazione sulla base delle linee comuni individuate dalla precedente CPDS nel corso del 2021 e dell’attuale struttura della relazione.

Tutta la documentazione relativa ai corsi afferenti alla Scuola di Economia e Scienze Politiche è stata condivisa tra i membri della CPDS attraverso le piattaforme informatiche Moodle SPGI e Google Drive. Analogamente, tutti i membri della CPDS sono stati invitati a prendere parte alle audizioni degli studenti svolte da ciascuna sottocommissione.

L’organizzazione delle sottocommissioni è la seguente:

Gruppo	Componenti	Corsi assegnati
1	Thomas Bassetti Leonardo Scaramuzza	Scienze Politiche, Relazioni Internazionali, Diritti Umani Relazioni Internazionali e Diplomazia Innovazione e Servizio Sociale
2	Paolo Magaudda Giovanni Marini	Economia European and Global Studies
3	Irene Barbiera Andrea Sponti	Applied Economics Management for Sustainable Firms
4	Matteo Bassoli Sveva Borsari	Diritto dell’Economia Human Rights and Multilevel Governance
5	Brighenti Stefano Antonello Luiso	Servizio Sociale Accounting, Finance and Business Consulting
6	Giulio Cainelli Xacobo Nicolas Pasantes	Scienze Politiche Scienze del Governo e Politiche Pubbliche

Le audizioni degli studenti e delle studentesse non appartenenti alla CPDS hanno avuto luogo tramite audizioni svolte in modalità telematica (su piattaforma Zoom). Le audizioni svolte da ciascuna sottocommissione si sono svolte seguendo un modello condiviso.

I colloqui vertevano su questioni riguardanti i contenuti didattici, gli aspetti organizzativi dei Corsi di studio e i servizi agli Studenti. Durante i colloqui, è stato sviluppato un confronto con gli Studenti secondo queste direttive:

- **Organizzazione didattica dei corsi:** connessioni tra i contenuti forniti dai singoli insegnamenti, in una direzione riconoscibile e congrua rispetto alle finalità indicate dal Corso. Sussiste, in altri termini, un’apprezzabile organicità tra gli insegnamenti che costituiscono il Corso di studio?

- **Organizzazione logistica dei corsi:** distribuzione degli orari di lezione nella settimana; distanza spaziale tra i diversi luoghi di lezione: risulta congrua o meno rispetto all'organizzazione dell'orario?
- **Osservazioni spontanee degli studenti:** da sollecitare, su qualunque aspetto riguardante il Corso di studio, con il massimo dell'apertura. Ciò riguarda non solo la segnalazione delle criticità, ma anche dei tratti particolarmente positivi di un Corso, che potrebbero essere implementati anche negli altri.
- **Servizi agli studenti:** si tratta, in realtà, di una competenza dei Dipartimenti, non dei Corsi di studio. Ciò non ci impedisce di sondare, visto che sono comunque fattori che incidono sull'efficacia della didattica, cosa pensano gli Studenti degli spazi in cui si svolgono le lezioni: sia per ciò che riguarda l'adeguatezza delle aule al numero dei frequentanti, sia per ciò che riguarda le attrezzature presenti in aula e funzionali alla didattica.

Si fa nuovamente notare come la scarsa disponibilità dei rappresentanti degli studenti a farsi coinvolgere nelle audizioni abbia reso assai complicata la valutazione di alcuni corsi.

Il Presidente, con l'ausilio della specialista della didattica, dr.ssa Chiara Benes, si è assunto il compito di confrontare e verificare il lavoro dei singoli gruppi, per poi predisporre l'uniformazione e l'unificazione che sono state ridiscusse dalla Commissione durante il periodo 06/12/24 e 12/12/24. Approvazione durante la plenaria del 12.12.2024.

## **6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica**

L'11 novembre 2024, durante la settimana per il miglioramento della didattica, il Presidente della CPDS ha altresì partecipato a una riunione del CdS TReC (Triennale in Economia) volto a definire le good practices caratterizzanti gli insegnamenti canalizzati.

Il 12 novembre 2024, durante la settimana per il miglioramento della didattica, il Presidente della CPDS ha presentato ai Presidenti di CdS, i Direttori di Dipartimento e a tutti gli interessati una sintesi dei risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti.

## Denominazione CdS: Diritto dell'Economia - DEC (L-14)

### A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare): analisi avanzata degli indicatori ANVUR delle SMA 2024.</u>	X

### A. Punti di forza

#### A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024

Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,94/10, mentre per la didattica è 8,01/10 per concludere con l'organizzazione pari a 8,25/10.

Questo valore è in crescita rispetto all'anno scorso ed è in linea con il valore medio registrati dalla Scuola.

Considerando i singoli insegnamenti, si registrano due esami con una soddisfazione media superiore al 9 (Diritto Pubblico dell'Economia, Transnational Commercial Law).

Le analisi fatte dalla CPQD sulle schede SMA 2023 sottolineano come nessun indicatore nel 2023 è da monitorare rispetto al posizionamento del CDS nel ranking nazionale dimostrando un'ottima performance in termini comparati. Inoltre, emergono alcune dimensioni in cui il CdS ha un buon posizionamento (ossia primo quartile) nel ranking nazionale

- la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti (iC10 e iC10bis)
- la percentuale di laureati in corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11)
- la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14 e iC15BIS)
- la percentuale di immatricolati che si laureano in corso (iC22)

Inoltre, alcuni di questi indicatori non solo hanno un buon posizionamento per il ranking 2023, ma sono anche in crescita rispetto agli ultimi 5 anni, ovvero il trend si posiziona anch'esso nel primo quartile.

- La percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC06, iC06bis, iC06ter)
- La percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12)
- Il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27)

Durante le audizioni, studentesse e studenti hanno espresso apprezzamenti verso il Corso di Laurea, che presenta insegnamenti generalmente coerenti con gli obiettivi preposti. Le aspettative in merito al corso non sono state deluse, anzi il CdS appare ben strutturato e collegato. È stata molto apprezzata la possibilità di personalizzare il curriculum.

Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del cds, la governance si è dimostrata proattiva nel rispondere alle loro richieste.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull’opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l’assicurazione della qualità**

Nella relazione dell’a.a. 2022/23, erano emerse alcune criticità nei corsi, tra cui la percezione di ripetitività e un eccessivo carico teorico per alcuni insegnamenti, oltre alla poca varietà. Gli studenti avevano inoltre lamentato un carico di lezioni particolarmente denso nel primo semestre del primo anno e una mancanza di chiarezza nelle modalità di esame di alcuni corsi. In generale, la percezione degli studenti è migliorata, con alcune problematiche che sembrano già risolte o in via di risoluzione Consideriamo questa una prova indiretta dell’attenzione mostrata dal CdS verso le opinioni degli studenti.

### **A. Criticità evidenziate**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull’opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

Considerando i singoli insegnamenti, come già nella precedente scheda si riscontra una notevole distanza all’interno della soddisfazione. Si registrano quindi criticità per un esame che non raggiunge la sufficienza (Teoria Generale del Diritto) e per alcuni che hanno un livello di soddisfazione inferiore a 7 (Diritto Privato e Analisi Economica, Analisi e Contabilità dei Costi, Diritto Privato, Istituzioni di Economia Politica, Informatica Giuridica).

Le analisi fatte dalla CPQD sulle schede SMA 2023 mostrano diverse criticità. Alcuni indicatori per quanto positivi sono in peggioramento rispetto agli ultimi 5 anni ed il trend di variazione li posizione nell’ultimo quartile del ranking italiano:

- Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore (iC19)
- Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’a.a. (iC01)
- Percentuale di laureati in corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all’estero (iC11)
- Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13)
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) o con almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis)
- Percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso (iC17)
- Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (iC21), o proseguono la carriera in un differente CdS dell’Ateneo (iC23) o si laureano in corso (iC22)
- Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (iC24)

Durante le audizioni, gli studenti hanno sottolineato la presenza di criticità nelle seguenti attività: Diritto Privato, insegnamento in cui non viene rispettato il monte ore; Statistica, per la quale è stato segnalato il mancato coordinamento tra i due moduli; Teoria Generale del Diritto, che ha un carico superiore a 6 CFU e Diritto e Tecnologie, i cui argomenti sono stati ritenuti poco coerenti con l’insegnamento previsto a causa dell’approccio alla materia più umanistico che digitale. Sono stati segnalati casi di mancata organicità ed esami che non sempre raggiungono la loro funzione propedeutica: a Scienza delle Finanze manca un insegnamento di basi di economia politica.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull’opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l’assicurazione della qualità**

Nella relazione dell’a.a. 2022/23, erano emerse alcune criticità nei corsi per quanto riguarda l’assenza di prove parziali per alcuni corsi fondamentali (“Storia del Diritto”, “Istituzioni di Economia Politica” e “Diritto Privato”). Tale possibilità non è stata adeguatamente presa in carico dai docenti di riferimento.

### **A. Proposte di miglioramento**

Rimangono alcune criticità che dovranno essere affrontate nei prossimi anni, soprattutto per quanto concerne il riesame dei singoli corsi alla luce delle criticità emerse.

Si rinnova la richiesta di introdurre le prove parziali, strumento utile sia per studenti che per docenti, almeno per i seguenti corsi: "Storia del Diritto", "Istituzioni di Economia Politica" e "Diritto Privato".

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **B. Punti di forza**

Le audizioni con gli studenti rivelano poi una certa organicità degli insegnamenti e adeguatezza dei materiali didattici e propedeutici alla didattica. La valutazione media fatta dagli studenti durante la rilevazione delle loro opinioni circa l'adeguatezza del materiale didattico consigliato è di 7,96/10, con un miglioramento rispetto all'anno precedente (7,82). Anche per quanto riguarda i laboratori, le esercitazioni ed i seminari sono stati ritenuti utili all'apprendimento con una media di 7,91/10.

È stato segnalato un grande miglioramento circa gli spazi esterni, la qualità della connessione internet, l'aula studio e la piena disponibilità dei tecnici informatici.

### **B. Criticità evidenziate**

Gli insegnamenti caratterizzati da un basso livello di soddisfazione generale sono anche quelli che riportano valutazioni inferiori circa l'adeguatezza dei materiali didattici, ma due corsi hanno voti inferiori al 6 e devono essere attenzionati "Teoria Generale del Diritto" e "Diritto Privato e Analisi Economica". Ulteriori tre esami non raggiungono la media di sette punti su dieci: "Storia del Diritto", "Informatica Giuridica" e "Diritto Privato". È stata in particolare segnalata una criticità degna di nota, ossia un'organizzazione degli orari delle lezioni che non permette a chi volesse di avere la possibilità di frequentarle tutte. Ci sono diversi insegnamenti i cui orari si sovrappongono, costringendo studentesse e studenti a dover scegliere cosa frequentare.

### **B. Proposte di miglioramento**

Il CdS dovrebbe organizzare con maggiore attenzione l'orario delle lezioni onde permettere ai numerosi corsi opzionali di poter essere seguiti senza che questi si sovrappongano.

## **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>

<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

### C. Punti di forza

La valutazione da parte degli studenti e delle studentesse evidenzia un apprezzamento complessivo per le modalità di verifica delle conoscenze e competenze. I syllabus dei vari corsi risultano appropriati e descrivono in modo dettagliato le modalità d'esame effettive. Analogamente, la scheda SUA-CdS conferma una coerenza sostanziale tra i metodi di verifica e gli obiettivi di apprendimento previsti.

### C. Criticità evidenziate

Gli studenti richiedono la possibilità di avere prove parziali per alcuni corsi, come strumento utile sia per studenti che per docenti, onde favorire uno studio sistematico nel corso della triennale.

### C. Proposte di miglioramento

Introdurre le prove parziale per i corsi “Storia del Diritto”, “Istituzioni di Economia Politica” e “Diritto Privato”.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

### D. Punti di forza

Dalle audizioni con gli studenti è emerso come il corpo docente del CdS si sia mostrato attivo nella risoluzione dei problemi. In particolare, sono stati risolti alcuni problemi nella gestione delle criticità emerse ad inizio anno.

### D. Criticità evidenziate

Non è emersa nessuna criticità in particolare circa il monitoraggio annuale.

### D. Proposte di miglioramento

Il CdS a distanza di anni dalla fondazione del corso dovrebbe impostare un lavoro di monitoraggio e di ascolto più attento del corpo studentesco, volto anche a comprendere la perdita di attrattivit del corso. L'assenza di

rappresentanti degli studenti eletti democraticamente rappresenta un ulteriore ostacolo al monitoraggio delle attività.

#### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **E. Punti di forza**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive.

Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un buon grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasì per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

#### **E. Criticità evidenziate**

Non è emersa nessuna criticità in particolare circa l'effettiva disponibilità delle informazioni.

#### **E. Proposte di miglioramento**

Non vi sono proposte di miglioramento in merito.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

##### **F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

Non vi sono ulteriori segnalazioni da fare.

##### **F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

Il CdS si è dimostrato sensibile alle indicazioni fornite dalla CPDS nella scorsa relazione annuale, laddove molte criticità sono state fatte proprie dal corpo docente.

## **Denominazione CdS: Economia - TrEC (L-18)**

### **A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	X

### **A. Punti di forza**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Il numero di avvii di carriera nel 2023-2024 (529) conferma una tendenza in linea con i valori registrati negli ultimi cinque anni, con un minimo di 436 immatricolati nel 2019 e un massimo di 587 nel 2021.

Il grado di soddisfazione complessiva della didattica, come emerge dalle valutazioni degli studenti, è pari a 7,85/10, in crescita rispetto al 7,61/10 dell'anno precedente. Questo valore è in linea con la media della Scuola. Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo e al terzo quartile, si può concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti.

Si può notare un discreto aumento del numero di studenti che si laureano entro la durata normale del corso (passati da 278 nel 2022 a 357 nel 2023).

Dalle audizioni è emerso un alto livello di soddisfazione da parte degli studenti e delle studentesse intervistati.

La SMA mostra:

- Un aumento tendenziale del numero di iscritti e degli iscritti in corso.
- Un aumento della percentuale di laureati entro la durata normale del corso.
- Si osserva, infine, un aumento nella percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo (dal 63% al 78,7%).

#### **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Nella SMA è emerso come il CdS abbia recepito i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive.

Il corpo studentesco ha individuato una serie di questioni problematiche che, in parte, sono state già sottoposte al CCS, il quale si è dimostrato proattivo nel rispondere ad alcune delle richieste sollevate.

### **A. Criticità evidenziate**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

Sul versante delle criticità, in base ai questionari di valutazione solo un corso non raggiunge la sufficienza nel valore medio di soddisfazione da parte degli studenti, rimanendo in ogni caso all'interno di un valore medio compreso tra 5 e 6.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno sottolineato la presenza di criticità nelle seguenti attività:

- Gli studenti hanno evidenziato la presenza di un problema di disallineamento tra i canali in relazione alle differenti modalità di svolgimento del programma didattico dei professori, con un'apparente scarsa comunicazione tra i docenti per allineare meglio i contenuti. Tale questione è già stata presa in considerazione e affrontata dal CCS.
- Per quanto riguarda la programmazione delle attività didattiche, gli studenti hanno lamentato il fatto che i calendari delle lezioni sono stati resi disponibili molto vicino all'inizio dei corsi. Anche in questo caso il CCD ha preso in considerazione la questione problematica segnalata dagli studenti.

### **A. Proposte di miglioramento**

Si incoraggia il CCS a continuare sulla strada intrapresa.

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **B. Punti di forza**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse indicano una certa efficacia e adeguatezza circa l'organizzazione didattica e i materiali dei corsi (8,13), con una lieve crescita rispetto alla media degli anni precedenti (8,09 nel 2021-22 e 8/10 nel 2022-23).

La CPDS ha auditato gli studenti e consultato i programmi degli insegnamenti, riscontrando una congruenza con quanto sopra. Il carico di lavoro previsto da ciascun corso è risultato equilibrato rispetto al monte ore dell'insegnamento.

I colloqui con gli studenti hanno confermato una generale soddisfazione per i materiali e per tutti gli altri strumenti di supporto. Nel complesso, gli studenti hanno espresso un giudizio positivo sull'uso della modalità online e di Moodle. Merita una menzione particolare il fatto che alcuni docenti abbiano deciso di rendere disponibili le registrazioni delle lezioni, che gli studenti considerano uno strumento prezioso per migliorare la preparazione agli esami.

Gli studenti hanno particolarmente apprezzato la struttura didattica complessiva e l'offerta formativa del corso, con un'impostazione generale nelle materie economiche per i primi due anni e un terzo anno dedicato ad ambiti più specifici.

### **B. Criticità evidenziate**

Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emergono alcune difficoltà relative alla fruibilità dei seguenti aspetti:

- Gli spazi a disposizione del corso presentano alcune criticità. Inoltre, viene rilevato un problema di distanza tra le due principali sedi didattiche, che complica gli spostamenti tra le lezioni nel corso della giornata, a volte anche a causa dei tempi ristretti per raggiungere le sedi.
- Nella sede della fiera manca il wi-fi, strumento ormai considerato fondamentale da tutto il corpo studentesco, che in larga parte deve fare affidamento agli hotspot personali durante l'attività didattica.
- La biblioteca di economia è lontana dalle principali sedi in cui si svolge la didattica. Le sale studio sono sempre molto affollate e gli studenti lamentano di non riuscire mai a trovarvi posto.
- Gli studenti segnalano nuovamente l'esigenza di una sala che possa agevolare le pause pranzo, per esempio mettendo a disposizione un forno a microonde e un distributore d'acqua.
- Gli studenti lamentano alcune difficoltà con l'uso del laboratorio informatico, in particolare in relazione alla disponibilità della struttura in occasione degli esami, un problema che si riflette nella necessità di dover effettuare gli esami in laboratori di altre strutture.

## B. Proposte di miglioramento

Si suggerisce di sviluppare ulteriormente la riflessione sulle opzioni per migliorare gli spazi del corso di laurea, oltre che di servizi che potrebbero agevolare l'esperienza didattica e quotidiana degli studenti.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

## C. Punti di forza

Le valutazioni degli studenti e l'analisi dei programmi hanno evidenziato l'adeguatezza dei metodi di valutazione rispetto ai risultati attesi. Questa conclusione è avvalorata anche dai risultati emersi dalle audizioni degli studenti, che hanno espresso un parere nel complesso positivo, sebbene abbiano segnalato una serie di aspetti su cui concentrare gli sforzi di miglioramento in relazione all'organizzazione e allo svolgimento delle prove di accertamento delle conoscenze. Il Corso di studi sembra aver risolto alcuni problemi del passato, come il ritardo nella pubblicazione dei calendari delle lezioni.

## C. Criticità evidenziate

Dalle audizioni con il corpo studentesco sono emersi i seguenti punti critici su cui concentrare gli sforzi per migliorare l'attività di accertamento delle competenze e conoscenze:

- In primo luogo, gli studenti segnalano la presenza di un disallineamento tra i contenuti trattati e i contenuti dell'esame nelle differenti canalizzazioni. Sebbene questo problema sia già stato segnalato, e sia stato anche in

parte risolto in maniera sostanziale dal Corso, rimangono comunque dei problemi di disallineamento in relazione a due o tre materie.

- Rimane la criticità già segnalata negli anni passati dagli studenti riguardo alla mancanza di un quinto appello d'esame (benché possibile a livello di ateneo). Inoltre, gli studenti segnalano che, sebbene fosse stata proposta la possibilità di mitigare l'assenza di un quinto appello con esami parziali, quasi nessun corso ha attivato questa modalità di accertamento. La mancanza di un quinto appello è inoltre esacerbata dal fatto che gli appelli di esame sono spesso disponibili con poco anticipo.

- Infine, gli studenti auspicano che un maggior numero di docenti adotti la modalità dell'esame parziale, una soluzione che, a loro parere, consentirebbe di organizzare meglio lo studio e di sviluppare una preparazione più approfondita.

### C. Proposte di miglioramento

Monitorare con attenzione le possibili differenze e disallineamenti relativi alle canalizzazioni, in particolare in relazione alle modalità di accertamento e alla loro congruenza con le impostazioni didattiche dei differenti canali.

### D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### D. Punti di forza

Il CdS ha organizzato incontri, attività e azioni per migliorare le performance del corso e assicurare un costante monitoraggio.

### D. Criticità evidenziate

Non è emersa nessuna criticità in particolare circa il monitoraggio annuale.

### D. Proposte di miglioramento

Non si segnalano particolari proposte di miglioramento.

### E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X

<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	
--	--

#### **E. Punti di forza**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono corrette ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus, in particolare dalle audizioni con gli studenti, emerge un elevato grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasì per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi. Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge che le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di applicare le conoscenze acquisite sono state soddisfatte.

#### **E. Criticità evidenziate**

Dai colloqui con gli studenti o dalle schede SUA-CdS non sono emersi aspetti particolari da segnalare.

#### **E. Proposte di miglioramento**

Non ci sono proposte di miglioramento in merito.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

##### **F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

Nessuna segnalazione particolare.

##### **F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

La governance si è dimostrato attenta alle indicazioni della CPDS e sta rispondendo in modo proattivo alle esigenze delle studentesse e degli studenti.

## **Denominazione CdS: Scienze Politiche - SP (L-36)**

### **A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> discussione con Presidente CdS Prof.ssa Giorgia Nesti	

### **A. Punti di forza**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Nell'a.a. 2023/2024 l'indagine sull'opinione delle studentesse e gli studenti segnala un leggero miglioramento del CdS. Il grado di soddisfazione è infatti passato da un valore medio di 7,95 registrato nell'a.a. 2022/2023 ad uno di 8,01. Si tratta di valori leggermente superiori rispetto a quelli registrati a livello di Ateneo (7,95 per il grado di soddisfazione) e a livello di Scuola (7,82 per il grado di soddisfazione). Anche gli indicatori relativi alla Didattica e all'Organizzazione segnalano un leggero miglioramento rispetto all'a.a. precedente. A livello della valutazione dei singoli docenti, non ci sono insufficienze e quindi non emergono criticità particolari. Ben cinque corsi hanno una valutazione relativa alla soddisfazione complessiva superiore al 9. Tre di questi corsi sono nell'area filosofica, uno in quella storica e un altro nell'area giuridica.

Due elementi vanno tuttavia evidenziati. Il primo è quello relativo alle lingue straniere. La valutazione più bassa è infatti quella del corso di Lingua Francese che è pari a 6,3. Inoltre, le valutazioni tra il 6 ed il 7 sono generalmente assegnate ai corsi di lingua straniera (Francese, Spagnolo, Tedesco e Inglese). Durante le audizioni degli studenti e delle studentesse è emerso che la criticità legata ai corsi in lingua straniera dipende principalmente dalla scarsa chiarezza e dalla complessità delle modalità di accesso a questi corsi: modalità che per altro si differenziano tra loro. Per l'inglese infatti l'accesso ai corsi avviene dopo aver conseguito una certificazione linguistica ottenuta dal Centro Linguistico di Ateneo (CLA). Per gli altri corsi di lingua straniera è necessaria invece una certificazione di un lettore per poter accedere al corso. Tale complesso meccanismo rende i corsi in lingua straniera particolarmente ostici e difficili da superare per gli studenti. Il secondo elemento è relativo alle valutazioni più basse ricevute dai corsi del II anno rispetto al I e al III anno. Durante le audizioni è infatti emerso che la presenza di corsi integrati al II anno tendeva a penalizzare le carriere degli studenti.

In conclusione, i risultati relativi alle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati mostrano per l'a.a. un miglioramento sia nella soddisfazione complessiva sia in quella relativa alla Didattica e all'Organizzazione. Questi indicatori confermano il buon apprezzamento di questo CdS da parte di studenti e

studentesse emerso anche nel corso delle audizioni. Non emergono invece particolari criticità in termini di valutazioni.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Il CdS utilizza i risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati per migliorare la qualità dei servizi offerti. Dalle audizioni è inoltre emerso come la Governance ed i docenti si incontrino durante l'anno in più occasioni per discutere i problemi e le criticità del CdS. E ciò non soltanto in occasione della Settimana del Miglioramento della Didattica ma anche alla fine di ogni semestre con i Rappresentanti degli Studenti e all'inizio del I semestre del I anno con le matricole e ciò sempre al fine di illustrare le finalità ed il funzionamento dei questionari e per raccogliere le esigenze ed i bisogni degli studenti.

Durante le audizioni è emersa la notevole disponibilità e attenzione mostrata da parte dei docenti e più in generale della governance del CdS nel rispondere alle esigenze, alle richieste e ai problemi degli studenti e delle studentesse. Il CdS organizza in occasione della Settimana del Miglioramento della Didattica un incontro, pubblicizzato sulla piattaforma Moodle, tra studenti e docenti al fine di condividere le valutazioni e meglio raccogliere le loro esigenze. In questa occasione i docenti con i punteggi migliori nella rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati presentano le loro pratiche. Un incontro con le stesse finalità è organizzato alla fine di ogni semestre tra la Governance e i Rappresentanti degli Studenti. Infine, ogni anno viene organizzato un incontro all'inizio del I semestre con gli studenti del I anno per illustrare le finalità ed il funzionamento dei questionari. In generale, il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive. Un esempio è offerto dall'azione rivolta alla modifica dell'ordinamento del II anno e ciò per tenere conto dei problemi evidenziati dagli studenti.

### **A. Criticità evidenziate**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Dall'esame dei risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati per l'a.a. 2023/2024 non emergono particolari criticità in termini di valutazioni in nessuna delle tre dimensioni considerate: soddisfazione complessiva, didattica e organizzazione.

I corsi con le valutazioni più basse sono quelli relativi alle lingue straniere. I problemi principali sono due. Il primo riguarda la scarsa chiarezza sulle modalità di accertamento della lingua prima dell'inizio dei corsi. Tale modalità è inoltre differente tra lingua inglese e le tre altre lingue straniere (francese, spagnolo e tedesco). La seconda riguarda la distinzione che viene fatta tra studenti frequentanti e studenti non frequentanti in alcuni corsi di lingua straniera. Il problema di questa criticità riguarda il legame tra le modalità di accertamento linguistico e l'erogazione dei corsi di lingua straniera. Nel complesso nelle audizioni degli studenti e delle studentesse è emerso come il superamento di questi esami sia complesso per gli studenti.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Durante le audizioni è emerso come questi problemi durino da anni, anche se la Governance è consapevole del problema.

Sebbene i commenti alla scheda SMA non facciano riferimento alla relazione della CPDS né alle valutazioni delle studentesse e degli studenti, l'analisi degli indicatori sembra essere comunque approfondita.

### **A. Proposte di miglioramento**

Il CdS è a conoscenza dei problemi relativi all'erogazione dei corsi in lingue straniere ed i relativi metodi di accertamento e si propone di porre in atto misure correttive.

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> discussione con Presidente CdS Prof.ssa Giorgia Nesti	X

## B. Punti di forza

I risultati relativi alle rilevazioni sull’opinione di studenti, laureandi e laureati mostrano per l’a.a. 2023/2024 un livello di soddisfazione relativa all’Organizzazione (modalità d’esame, materiali didattico, contenuti e finalità dell’insegnamento) pari a 8,31 un valore maggiore sia rispetto a quello rilevato per la Scuola (8,17) sia a livello di Ateneo (8,13). Si tratta inoltre di un valore in crescita visto che nel corso dell’a.a. 2022/2023 questo indicatore si era attestato per questo CdS su un valore di 8,19. Dalle audizioni è emerso come il CdS utilizza tutte le strutture (aula, ecc.) messe a sua disposizione dall’Ateneo per migliorare la qualità e l’organizzazione dell’offerta didattica. Nonostante la disponibilità di aule debba competere con altri corsi di Scienze Politiche (generalmente molto affollati) è stato previsto che le lezioni soprattutto del I e del II anno siano concentrate nei primi tre giorni o negli ultimi tre della settimana. Tale operazione di accorpamento delle lezioni viene fatto dal CdS per migliorare la fruibilità dell’offerta didattica per studenti e studentesse.

Il CdS ha in essere due Laboratori: uno di comunicazione politica ed uno in euro-progettazione. Dalle audizioni di studenti e studentesse è emerso infine come i materiali didattici messi a disposizione siano in genere adeguati per quantità e qualità agli obiettivi di apprendimento prefissati.

Le rilevazioni sull’opinione di studenti e studentesse segnalano, e le audizioni svolte confermano, come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano pienamente adeguati agli obiettivi formativi. Il CdS ha inoltre avviato attività informative finalizzate a chiarire l’organizzazione dell’offerta formativa. Tra queste iniziative è utile ricordare il Welcome Day, la presentazione dei piani di studio e la creazione di una Guida informativa per studenti e studentesse.

## B. Criticità evidenziate

Nonostante gli sforzi fatti dal CdS per ottimizzare l’utilizzo delle risorse, rimane il problema del sovraffollamento delle aule: un problema particolarmente sentito a Scienze Politiche dato l’elevato numero di studenti iscritto a questi corsi: in particolare, triennali. Questo problema oltre a produrre un evidente disagio per studenti e le studentesse nella fruizione delle lezioni potrebbe anche comportare problemi di sicurezza. Durante le audizioni è emerso come spesso le aule siano sovraffollate costringendo studenti e studentesse a seguire le lezioni seduti per terra.

Per quanto concerne i materiali didattici, alcuni docenti carcano sulla piattaforma Moodle slides, video, file multimediali, articoli e simulazioni d’esame. La decisione di lasciare le registrazioni delle lezioni agli studenti è lasciata ai singoli docenti. Non sono invece previsti MOOC.

## B. Proposte di miglioramento

La principale riguarda il problema delle aule e degli spazi che potrà trovare una soluzione permanente soltanto con lo spostamento delle attività didattiche di Scienze Politiche e più in generale della Scuola presso la Caserma Piave.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> discussione con Presidente CdS, Prof.ssa Giorgia Nesti	X

### C. Punti di forza

Dalle audizioni è emerso come i metodi di accertamento delle conoscenze previsti dal CdS siano in generale adeguati e coerenti per la verifica delle conoscenze acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento atteso. Nella maggioranza dei casi il metodo di accertamento è costituito da un esame scritto spesso con domande aperte ed in alcuni casi con domande a scelta multipla. La percentuale di esami orali è modesta e principalmente concentrata negli esami delle materie giuridiche, storiche o filosofiche. In questi casi la prova orale è spesso combinata con una prova scritta.

I syllabus dei singoli insegnamenti contengono invece un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Ciò emerge sia da un'analisi dei singoli syllabus sia da quanto affermato da studenti e studentesse nel corso delle audizioni. I syllabus dei singoli insegnamenti contengono una descrizione precisa e aggiornata dei metodi di accertamento.

### C. Criticità evidenziate

Le criticità maggiori in materia di modalità di accertamento sono due. La prima, di ordine generale, riguarda l'organizzazione degli esami, spesso fissati nello stesso giorno. Alla sovrapposizione degli esami nella stessa giornata si aggiungono i ritardi di alcuni docenti nell'informare studenti e studentesse circa l'esito dell'esame. La seconda, di ordine più specifico, riguarda gli esami delle lingue straniere. Non è infatti chiaro a studenti e studentesse come avviene l'accertamento delle lingue straniere. Per la lingua inglese si procede con un test presso il Centro Linguistico di Ateneo (CLA), mentre per le altre lingue straniere (tedesco, francese e spagnolo) si procede con un test di ingresso somministrato dai lettori. Questo complesso meccanismo di accertamento che prelude alla partecipazione al corso vero e proprio produce ritardi nelle carriere degli studenti. In altre parole, fintanto che lo studente non ha superato il test di accertamento linguistico iniziale non può seguire il corso. A ciò si aggiunga che è stata introdotta una distinzione nella modalità di accertamento della lingua straniera che distingue tra studenti frequentanti ("esame più semplice" come è emerso durante le audizioni) e studenti non frequentanti ("esame più complesso" come è emerso durante le audizioni).

### C. Proposte di miglioramento

Come è emerso in sede di audizioni, le principali proposte di miglioramento dovrebbero riguardare una migliore organizzazione degli esami. Nello specifico, si dovrebbero evitare sovrapposizioni nelle date degli esami e contestualmente ridurre i tempi di pubblicazioni dei voti da parte dei docenti.

#### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> discussione con Presidente CdS Prof.ssa Giorgia Nesti	X

#### **D. Punti di forza**

Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato. I dati sono analizzati con cura per identificare i principali problemi del CdS. Nella SMA del 2023 vengono evidenziati con chiarezza i principali punti di forza e di criticità del CdS. Tra i punti di forza vengono segnalati (i.) il numero crescente di immatricolati (dato superiore rispetto alla media di Ateneo); (ii.) la consistenza e qualificazione del corpo docente; e (iii.) l’occupabilità dei laureati. La criticità più rilevante è invece quella che riguarda la bassa percentuale di studenti e studentesse che si laureano entro la durata normale del corso: percentuale che è sensibilmente al di sotto dei valori medi di Ateneo. Elevata è anche la percentuale di abbandoni dopo quattro anni di iscrizione. Partendo da questa analisi il CdS ha individuato alcune soluzioni per far fronte a questi problemi come l’attivazione di un Tutorato informativo, la predisposizione di una Guida informativa per studenti e studentesse, lo spostamento di alcuni insegnamenti tra i semestri e l’organizzazione dell’orario delle lezioni del I e II anno in modo tale da lasciare agli studenti parte della settimana libera per lo studio. Questi interventi sono stati poi oggetto di monitoraggio e valutazione.

#### **D. Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata.

#### **D. Proposte di miglioramento**

Nessuna.

#### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> discussione con Presidente CdS Prof.ssa Giorgia Nesti	X

**E. Punti di forza**

Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS corrispondono con l'effettiva organizzazione didattica del corso sia dal punto di vista qualitativo (coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS) sia da quello quantitativo (rapporto tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati). Anche gli obiettivi formativi del corso, i risultati attesi dell'apprendimento, ed il percorso di formazione sono ben descritti. Tale congruenza/coerenza è stata valutata operando un confronto tra la scheda SUA-CdS e quanto emerso dall'esame dei syllabus e dalle audizioni. Infine, dai colloqui con gli studenti emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state pienamente soddisfatte.

**E. Criticità evidenziate**

Nessuna.

**E. Proposte di miglioramento**

Nessuna.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti****F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

Nessuna

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

Il CdS ha certamente recepito alcuni dei suggerimenti formulati nelle precedenti Relazioni annuali delle CPDS. Il forte tasso di abbandono che caratterizza questo corso unitamente alla lunghezza della carriera degli studenti sono problemi ai quali il CdS ha cercato di rispondere in modo efficace con una significativa riorganizzazione delle attività didattiche. Sul tema lingue straniere il CdS ha ben chiaro il problema, mentre sulla questione sovraffollamento delle aule dipende dalle scelte e dalla disponibilità di aule a livello di Ateneo.

## **Denominazione CdS: Scienze politiche, relazioni internazionali, diritti umani - SRD (L-36)**

### **A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **A. Punti di forza**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

Le indagini sulle opinioni degli studenti riportano una buona media complessiva. La soddisfazione media degli studenti è pari a 7,84/10. L'organizzazione delle lezioni e soprattutto la chiarezza nell'esposizione delle modalità d'esame, nonché degli obiettivi del CdS, sembrano essere l'elemento più soddisfacente, con una media di soddisfazione di 8,15/10.

In occasione della settimana per il miglioramento della didattica, sono stati presentate le serie storiche delle valutazioni degli studenti, ed è emersa una sostanziale stabilità nei giudizi espressi.

L'indagine AlmaLaurea 2024 riporta un'elevata soddisfazione dei laureati circa il CdS. Rispetto all'anno precedente, la soddisfazione complessiva è cresciuta. I dati più recenti mostrano come il 91,5% dei rispondenti si dica soddisfatto del CdS, rispetto al 90,5% dell'anno scorso.

Durante i colloqui, gli studenti si sono mostrati soddisfatti circa l'omogeneità del percorso di studio. Anche in questo caso, l'organizzazione e la chiarezza nelle disposizioni è risultato essere l'elemento di maggiore soddisfazione.

#### **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Dai colloqui con gli studenti emerge una certa attenzione da parte del CdS circa la rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.

La Scheda di Monitoraggio Annuale commentata per l'a.a. 2022/23 considera adeguatamente gli indicatori Alma Laurea circa la soddisfazione di laureati e laureandi.

L'attenzione del CdS a questi aspetti è dimostrata anche dalla presenza del presidente del CdS sia alle audizioni con gli studenti e le studentesse sia alle discussioni fatte in occasione della settimana per il miglioramento della didattica.

### **A. Criticità evidenziate**

## **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

Dalla scheda del Corso di Studio SMA, si può notare come il numero di immatricolati e di iscritti sia leggermente diminuito, mentre il numero di laureati sia in aumento. Il numero di studenti iscritti provenienti da altre regioni continua la sua discesa iniziata nel 2021 con velocità sempre maggiore (la differenza fra 2021 e 2022 era di sole 12 unità, mentre quella fra 2022 e 2023 è di ben 57 unità).

Dalle rilevazioni sull'opinione di studenti, emerge come il corso di Diritti Umani abbia un livello di soddisfazione inferiore a 6 (pari a 5,72) e una mediana pari a 6. Vi sono poi altri sette corsi che non arrivano a una media superiore a 7/10.

Dai colloqui con gli studenti, emergono delle criticità soprattutto negli insegnamenti di lingua inglese e francese. Questi due corsi sono tra i sette menzionati sopra che non arrivano a un giudizio medio superiore a 7/10. Per il primo, le criticità maggiori riguardano l'organizzazione della durata dell'esame, considerata troppo esigua per il carico di lavoro richiesto. Per il secondo, invece, sono state rilevate perplessità rispetto alle modalità di azione del docente in sede di esame. Infine, gli studenti lamentano come alcuni temi importanti, quali l'attualità politica e il cambiamento climatico, tra altri, non siano oggetto di corsi specifici né vengano adeguatamente trattati nei corsi esistenti.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

La Scheda di Monitoraggio Annuale commentata per l'a.a. 2022/23 non fa riferimento alla rilevazione sull'opinione delle studentesse e degli studenti né alle indicazioni fornite dalla CPDS nella relazione annuale 2022/23.

I colloqui con gli studenti rivelano il permanere di problemi legati al carico di studio eccessivo per i corsi del secondo anno, mentre il terzo anno sembra avere un'organizzazione migliore sebbene alcuni argomenti siano ripetuti in diversi corsi. Bisogna, tuttavia, osservare come dalle valutazioni degli studenti, alla domanda D-12, non emerga alcun insegnamento con una valutazione media inferiore a 6. La domanda D-12 è la seguente: Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?

### **A. Proposte di miglioramento**

La soddisfazione generale degli studenti per il CdS rimane medio-alta, mentre rimangono tuttavia delle criticità rispetto ad insegnamenti specifici, soprattutto i corsi di lingua. Dato che le criticità sono presenti soprattutto in sede d'esame, è raccomandabile una sensibilizzazione del corpo docenti circa queste criticità. Si potrebbe anche pensare a un'omologazione delle prove di esame relative alle diverse lingue.

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u> Indagini AlmaLaurea	x

## B. Punti di forza

Dalle indagini AlmaLaurea, è possibile notare come la valutazione positiva delle aule da parte degli studenti sia del 77,3% dei rispondenti ed estremamente alta nel caso della valutazione delle biblioteche (98,2%).

Nelle audizioni, gli studenti affermano che i materiali didattici utilizzati sono consoni e adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi desiderati.

Dall'indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti, emerge come tutti i corsi abbiano una media superiore a 6,5/10 nella domanda "Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?". Stessa cosa dicasì per la domanda D-11 relativa all'adeguatezza di laboratori, esercitazioni e seminari.

## B. Criticità evidenziate

Le indagini AlmaLaurea riportano un livello basso di soddisfazione da parte degli studenti riguardante il numero di postazioni informatiche (43,1% nel 2024, +2,8% rispetto all'anno precedente).

Durante i colloqui, si è notato quanto alcune mancanze all'interno delle aule didattiche siano importanti ed influiscano negativamente nell'apprendimento. La criticità più importante e più grave per gli studenti è sicuramente la mancanza di prese di corrente per i laptop, la cui carica molto spesso non riesce ad arrivare a fine giornata a causa di un orario di lezione che solitamente occupa tutto l'arco della stessa. Inoltre, in alcune aule del complesso Piovego, dove si svolgono la maggior parte delle lezioni del primo e del secondo anno, molti studenti lamentano la mancanza di connessione ad internet. È importante notare come questo problema abbia un impatto sia sugli studenti, sia soprattutto sui docenti che, a causa della mancanza di connessione, rimangono impossibilitati dal mostrare a lezione documenti, files, video o materiali importanti per la didattica. Sempre al complesso Piovego, una delle criticità maggiori è la mancanza di un sistema audio funzionante, che compromette la possibilità di ascolto da parte degli studenti situati nelle file più lontane. Nei corsi di lingua, inoltre, persiste il problema del sovraffollamento, a causa del quale molti studenti sono costretti a non partecipare alle lezioni per motivi di sicurezza, ritardando il sostenimento dell'esame. Infine, gli studenti lamentano soprattutto la mancanza di aule disponibili per lo studio di gruppo.

## B. Proposte di miglioramento

Una prima proposta è quella di installare un numero di prese di corrente adeguato nelle aule. Inoltre, si dovrebbe pensare a una ristrutturazione e riprogettazione dei sistemi di connessione internet e audio. Infine, si potrebbe pensare a delle canalizzazioni per gli insegnamenti particolarmente affollati.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

## C. Punti di forza

Dalle indagini AlmaLaurea, si può notare come il grado di soddisfazione espresso dagli studenti riguardante l'organizzazione degli esami sia piuttosto elevato (88,6%).

Quanto sopra viene confermato anche in sede di audizioni, dove le opinioni riscontrate nei colloqui con gli studenti confermano una buona organizzazione degli esami e dei metodi di accertamento contenuti dei syllabus confermano l'impressione di un buon grado organizzativo.

I metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite in relazione ai risultati di apprendimento risultano quindi adeguati.

Rispetto alla relazione CPDS del 2023, emerge come siano stati risolti i problemi legati ai syllabus. In particolare, sono state chiarite le modalità di esame in alcuni insegnamenti che riportavano informazioni troppo generiche.

### C. Criticità evidenziate

Come espresso nelle criticità del punto A, si ribadiscono alcuni problemi nelle modalità di azione e di organizzazione degli esami di lingua. Tuttavia, le problematiche riguardano più la relazione con i docenti che non l'organizzazione dei corsi, degli esami o dei syllabus.

### C. Proposte di miglioramento

Come ribadito nel punto A, dato il fatto che le criticità sono presenti soprattutto in sede d'esame, è raccomandabile una sensibilizzazione del corpo docenti riguardo queste tematiche più critiche nel loro corso.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### D. Punti di forza

Dopo un'analisi delle schede SUA e SMA, è possibile notare come il CdS ponga particolare attenzione alle criticità e problemi evidenziati.

### D. Criticità evidenziate

I commenti alla SMA sembrano essere concentrati molto sugli indicatori di quantità come quelli relativi a immatricolazioni, passaggi d'anno, etc. Tuttavia, l'attenzione dovrebbe anche essere posta al tema della qualità e di come gli studenti percepiscono il CdS.

### D. Proposte di miglioramento

Nei commenti delle schede SMA, si consiglia al CdS di tenere anche conto delle valutazioni degli studenti, al fine di aumentare il grado di monitoraggio e controllo della qualità.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **E. Punti di forza**

La scheda SUA riporta informazioni esaustive circa lo stato del CdS. Si riscontra anche una notevole coerenza fra la scheda SUA ed i contenuti dei syllabus, soprattutto tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Anche i colloqui con gli studenti confermano che i contenuti dell'offerta formativa sono ampiamente in linea con le aspettative di apprendimento degli studenti.

#### **E. Criticità evidenziate**

Non è emersa nessuna criticità in particolare.

#### **E. Proposte di miglioramento**

Non vi sono proposte di miglioramento.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

##### **F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

Guardando il rapporto studenti iscritti/docenti, il CdS si colloca in fascia critica tra il 1° e la 5° percentile rispetto al ranking nazionale.

##### **F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

Il CdS sembra aver colto in buona parte i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS.

## **Denominazione CdS: Servizio Sociale – SeS (L-39)**

### **A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **A. Punti di forza**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

Il livello di soddisfazione degli studenti è buono. Dalle rilevazioni emerge infatti che gli studenti attribuiscono al CdS una media di 7,97/10 e una mediana di 8,11/10 a proposito del livello di soddisfazione complessiva. Se poi si guarda alle valutazioni espresse in merito a quanto i docenti abbiano stimolato l'interesse degli studenti e abbiano esposto gli argomenti in modo chiaro, gli studenti hanno espresso una media di 8,11/10 e una mediana di 8,26/10. Infine, anche l'organizzazione del corso è stata apprezzata dagli studenti, con una media di 8,3/10 e una mediana di 8,33/10.

La maggior parte dei corsi presenta un livello di soddisfazione media ampiamente superiore a 8/10, con punte di eccellenza quale in particolare il corso di “Psicologia 3: Relazioni intergruppi e intragruppo, relazioni di sistema”, che vanta un apprezzamento complessivo con mediana 10/10.

Anche le rilevazioni AlmaLaurea confermano nel complesso un buon livello di apprezzamento da parte degli studenti. Un aspetto particolarmente apprezzabile emergente dalle indagini AlmaLaurea consiste nel fatto che il tasso di occupazione dei laureati di questo CdS risulta superiore alla media di Ateneo (50% contro 32,2%). Anche dalla Relazione sulle attività svolte durante la settimana della didattica emerge un'ampia soddisfazione da parte degli studenti, anche per quanto riguarda l'esperienza del tirocinio.

La rilevazione delle opinioni degli studenti indica inoltre che tanto il livello complessivo di soddisfazione degli studenti quanto la valutazione della didattica sono superiori alla soddisfazione riportata dalla gran parte degli altri CdS della SESP.

#### **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

In occasione della settimana per il miglioramento della didattica, il CdS ha esaminato le opinioni degli studenti, indicando quali osservazioni verranno tenute in debito conto.

### **A. Criticità evidenziate**

## **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Si riscontrano criticità con riferimento al corso di “Analisi dei contesti e dei legami sociali”: la soddisfazione media espressa dagli studenti è infatti insufficiente (5,27/10), e parimenti insufficienti sono valutate la didattica (5,31/10) e l’organizzazione (5,63/10).

In occasione della settimana per il miglioramento della didattica gli studenti hanno espresso preoccupazione per i tempi e le modalità di avvio del tirocinio formativo.

Si rileva scarsa chiarezza in merito al corso di Analisi (che infatti registra un’insoddisfazione generale per quanto riguarda il corso (indagine opinioni studenti), che è propedeutico per accedere al tirocinio.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Nella Relazione redatta all’esito della settimana per il miglioramento della didattica, il CdS rivela attenzione verso le criticità indicate dagli studenti ed impegno a rimuoverle, anche recependo i suggerimenti formulati dagli studenti.

### **A. Proposte di miglioramento**

In occasione della settimana per il miglioramento della didattica, è stato opportunamente suggerito lo spostamento di un paio di insegnamenti tra il I e il II periodo del primo semestre.

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **B. Punti di forza**

L’indagine sulle opinioni degli studenti rivela come il materiale didattico sia stato ritenuto adeguato rispetto agli obiettivi del corso e all’esame, con una votazione media di 8,3/10. Le attività laboratoriali si sono rivelate particolarmente apprezzate, ricevendo una media di voto da parte degli studenti in quasi tutti i casi superiore ad 8/10. Anche secondo i dati AlmaLaurea, le aule vengono ritenute sempre o comunque spesso adeguate.

Il colloquio con i rappresentanti degli studenti ha confermato come, nella maggior parte dei casi, le aule utilizzate risultino adeguate. Apprezzamento viene espresso anche rispetto all’organizzazione oraria del primo anno, della quale si indicano i seguenti aspetti positivi: la distribuzione degli orari è considerata utile, soprattutto per agevolare gli studenti pendolari; le sedi delle lezioni non sono troppo distanti dalla mensa Pio X, elemento che risulta molto apprezzato.

### **B. Criticità evidenziate**

Secondo la rilevazione delle opinioni degli studenti, il corso di “Analisi dei contesti e dei legami sociali” presenta, tra l’altro, criticità a livello di adeguatezza del materiale didattico, rispetto al quale gli studenti hanno espresso un voto medio pari a 5,92/10.

Le indagini AlmaLaurea indicano come i laureati ritengano piuttosto inadeguate le postazioni informatiche. Questo dato è oltretutto in controtendenza rispetto alla media di Ateneo.

Anche le altre attrezzature per le attività didattiche (come, ad esempio, laboratori ed attività pratiche), pur essendo nel complesso valutate positivamente, si presentano meno adeguate rispetto alla media di Ateneo: nel senso che mentre in quest’ultimo caso le attrezzature sono valutate dagli studenti “sempre adeguate” nel 32% dei casi, nel caso del presente CdS sono così valutate solo nel 18,4% dei casi.

Gli studenti e le studentesse del terzo anno hanno segnalato qualche criticità rispetto alla distribuzione delle lezioni nell’arco della settimana, il cui orario in alcuni casi rende difficile lo svolgimento del tirocinio.

Dai colloqui con gli studenti sono emerse le seguenti criticità per quanto riguarda l’organizzazione degli orari delle lezioni: alle ultime lezioni della giornata si riscontra una scarsa partecipazione, e chi è presente tende a non seguire con attenzione, a causa della stanchezza dovuta al carico di lezioni consecutive.

## B. Proposte di miglioramento

Nel corso dei colloqui con i loro rappresentanti, gli studenti hanno segnalato la necessità di dotare le aule di un maggior numero di prese elettriche, fondamentali per l’utilizzo dei dispositivi elettronici durante le lezioni. Si consiglia, inoltre, di ripensare alla distribuzione settimanale delle lezioni per il terzo anno, in modo da alleviare il carico giornaliero.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

## C. Punti di forza

Le rilevazioni degli studenti denotano chiarezza da parte dei docenti del CdS circa le modalità d’esame.

Anche le rilevazioni AlmaLaurea confermano come gli studenti abbiano per lo più ritenuto soddisfacenti i profili attinenti agli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ecc.), esprimendo un apprezzamento positivo per oltre l’80% dei casi.

Dai colloqui con i rappresentanti degli studenti emerge un generale apprezzamento per l’utilità dei corsi sia dal punto di vista teorico che pratico, in linea con le finalità del percorso di studi. Le lezioni sono ritenute ricche di spunti applicabili al futuro lavoro professionale.

## C. Criticità evidenziate

Il corso di “Analisi dei contesti e dei legami sociali” presenta criticità rilevanti in ordine alla chiarezza delle modalità d'esame, avendo ricevuto un voto di media pari ad appena 4,96/10.

Per quanto siano nel complesso apprezzate, le modalità d'esame presentano un livello di apprezzamento comunque inferiore alla media di Ateneo (dati AlmaLaurea).

Nel corso della settimana per il miglioramento della didattica, gli studenti non frequentanti hanno riportato qualche criticità circa la chiarezza rispetto ad eventuali differenziazioni nel programma di studi ed hanno lamentato qualche difficoltà di comunicazione con taluni docenti. Gli stessi studenti hanno altresì richiesto delucidazioni in merito alle modalità di erogazione degli esami relativi alle lingue straniere.

### C. Proposte di miglioramento

Si consiglia un monitoraggio più attento dei syllabus, invitando i docenti ad attenersi a quanto ivi dichiarato.

### D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

### D. Punti di forza

Dalla scheda SMA risulta come gli iscritti e gli immatricolati al CdS tendano a fluttuare nel tempo intorno a medie costanti, evidenziando una certa stabilità nella capacità del CdS di attrarre neoiscritti.

La scheda SMA evidenzia inoltre un aumento della percentuale di occupati ad un anno dal titolo, raggiungendo nel 2023 il 57,1%, ossia ben dieci punti percentuali sopra la media degli Atenei non telematici (nello stesso anno pari al 46%).

È inoltre abbastanza buona la percentuale di studenti che rispetta il piano di studi: la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire è pari al 77,6%: il dato è in tendenziale calo rispetto agli anni precedenti, ma si mantiene comunque apprezzabilmente superiore alla media degli Atenei non telematici della medesima area geografica (72,8%) e in generale di tutti gli Atenei non telematici (48,4%).

Il CdS si presenta solido anche sotto il profilo della continuità della carriera: la percentuale di studenti che prosegue nel II anno è stabile e nell'ultimo anno rilevato (2022) si assesta sull'87,5%, in linea con gli anni precedenti. Il dato è oltretutto ben superiore alla media degli altri Atenei della medesima area geografica (79,7%) e in generale degli altri Atenei (66,4%).

### D. Criticità evidenziate

La scheda SMA denota una tendenza in calo circa il numero dei laureati, in generale, e dei laureati entro la durata normale del corso, in particolare. La stessa scheda evidenzia uno scarso livello di internazionalizzazione del CdS, nel senso di presentare un numero molto limitato di studenti che consegue CFU all'estero.

La scheda SMA evidenzia inoltre come nell'ultimo anno sia calata la percentuale di studenti che ha dichiarato che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso, arrivando al 66,7%, il che significa che poco più della metà degli studenti rifarebbe lo stesso percorso.

La percentuale di laureandi che si dice complessivamente soddisfatta del corso esprime una tendenza al ribasso negli ultimi cinque anni, essendo passata dal 97% del 2019 all'82,4% del 2023, dopo che negli anni precedenti questa percentuale si era assestata sempre oltre il 90%. Il dato sulla soddisfazione complessiva è oltretutto inferiore alla media degli altri atenei non telematici, sia in linea generale sia della medesima area geografica (rispettivamente pari al 93,7% e 93,5%).

#### D. Proposte di miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento.

#### E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### E. Punti di forza

I testi della Scheda SUA risultano chiari, non ci sono criticità segnalate dagli studenti.

#### E. Criticità evidenziate

Nessuna

#### E. Proposte di miglioramento

Nessuna

#### F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

#### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Durante i colloqui, i rappresentanti degli studenti hanno indicato le seguenti criticità con riferimento al tirocinio. Vi è una qual certa carenza di informazioni sui tirocini e sulle modalità di accesso. Essendo una laurea abilitante, viene sottolineata la necessità di rendere il tirocinio effettivamente utile e non un'attività generica o poco rilevante.

Si evidenzia l'esigenza di una Common Room, che permetterebbe agli studenti di avere uno spazio dedicato per il confronto e il relax, accanto agli attuali spazi aggregativi, come i giardinetti del Wollemborg.

#### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

La governance ha mostrato una certa pro-attività nei confronti dei problemi emersi di volta in volta.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

**A. Punti di forza**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

Premesso che si tratta di un CdS di nuova attivazione e che quindi manca una serie storica di dati da cui possano inferirsi particolari conclusioni, sulla base delle valutazioni fatte dagli studenti, l'apprezzamento del corso sembra essere sufficiente. Quasi tutti gli insegnamenti registrano una valutazione media più che sufficiente. Tuttavia, come si osserverà oltre, il livello di soddisfazione non pare particolarmente alto.

Secondo le indagini condotte presso gli studenti, gli insegnamenti che costituiscono il Corso di Studio risultano strutturati in modo organico e coerente, offrendo una buona continuità e complementarità tra le materie trattate.

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Non c'è stata possibilità di recepire precedenti indicazioni, trattandosi di corso di nuova attivazione. Tuttavia, nella relazione sulla settimana per il miglioramento della didattica si dà conto di iniziative intraprese per acquisire e recepire le opinioni degli studenti anche con riferimento a questo corso di nuova attivazione.

**A. Criticità evidenziate**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Il livello di soddisfazione degli studenti è sufficiente, ma ci sono ampi spazi di miglioramento. Nel complesso, la soddisfazione media è 7,47/10 e la mediana è 7,63/10. La didattica viene valutata con una media di 7,6/10 e mediana 7,83/10. L'organizzazione infine è valutata 7,85/10 di media e 7,89/10 di mediana. Ciò significa che, pur essendo senz'altro sufficiente, il CdS al momento non è in linea con le performance di altri corsi della Scuola.

Il dato viene confermato quando si passa al dettaglio delle valutazioni circa i singoli corsi. Il CdS presenta infatti una discreta quantità di corsi dei quali gli studenti esprimono una valutazione su soddisfazione, didattica e organizzazione inferiore ad 8, e soprattutto ci sono ben quattro corsi per i quali gli studenti hanno espresso una soddisfazione insufficiente (ossia inferiore a 6): Sustainable strategies and organization (I.C.), Financial mathematics and statistics, Econometrics for credit and market risk, e Capital markets and risk management and compliance (I.C.). L'aspetto apparentemente più critico di queste valutazioni concerne il fatto che i suddetti corsi rappresentano corsi di primaria rilevanza nell'ambito del presente CdS.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Come già detto, questo è un corso di prima attivazione e quindi il CCS non aveva dati pregressi su cui basare le proprie decisioni.

### **A. Proposte di miglioramento**

Tenere in attenta considerazione le numerose criticità emerse dalle indagini e dai colloqui condotti con gli studenti: i corsi sono in generale apprezzati, ma la media della soddisfazione e della didattica non è in linea con l'eccellenza di altri CdS della Scuola, e soprattutto c'è più di un corso con valutazioni insufficienti. Merita dunque valutare attentamente programmi ed erogazione degli insegnamenti ritenuti insoddisfacenti dagli studenti.

### **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **B. Punti di forza**

Le rilevazioni dagli studenti evidenziano come il materiale didattico sia per lo più adeguato, con punte di ottimo livello. Lo stesso dicasì per le attività laboratoriali, dove la media nella gran parte dei casi è superiore a 8 e solo in un caso è vicino al 6.

Le audizioni condotte hanno confermato che l'organizzazione logistica del Corso è valutata prevalentemente in modo positivo. Le lezioni si svolgono per la maggior parte presso la Torre C3 e il Complesso Didattico Piovego, strutture apprezzate anche per la loro vicinanza alla mensa universitaria. I servizi agli studenti sono valutati in modo complessivamente neutrale, apprezzandosi tuttavia l'efficienza generale degli uffici.

### **B. Criticità evidenziate**

Il corso “Econometrics for credit and market risk” presenta una valutazione insufficiente anche per quanto riguarda il materiale didattico offerto agli studenti.

Si segnala che la mancanza di sufficienti prese di corrente in tutte le aule, impedisce lo svolgimento delle lezioni in modo efficace, vista la centralità di dispositivi elettronici per lo svolgimento della lezione.

### B. Proposte di miglioramento

Gli studenti intervistati segnalano la necessità di migliorare la gestione delle lunghe code presso la mensa, proponendo altresì la creazione di una common room come spazio aggiuntivo per gli studenti.

Inoltre, si suggerisce l'installazione di un maggior numero di prese elettriche, così da consentire ad un adeguato numero di studenti di poter collegarvi, se necessario, i propri dispositivi elettronici.

### C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### C. Punti di forza

Le modalità di esame sono segnalate in maniera puntuale sia nella scheda SUA sia nei syllabus.

Gli studenti esprimono un giudizio positivo in merito alla presenza di prove parziali all'interno del percorso didattico. Gli studenti manifestano inoltre un particolare apprezzamento per la praticità del corso, che si articola in lavori di gruppo le cui valutazioni contribuiscono a determinare una parte del voto finale.

### C. Criticità evidenziate

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti evidenziano diversi corsi di cui viene ritenuta appena sufficiente la definizione delle modalità d'esame, e vi sono in particolare tre corsi di cui viene in proposito data una valutazione insufficiente.

### C. Proposte di miglioramento

Maggior chiarezza circa le modalità d'esame. Inoltre, gli studenti evidenziano poi l'esigenza di migliorare le tempistiche relative alla pubblicazione degli esiti degli esami.

### D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	

Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### D. Punti di forza

Il corso è di nuova attivazione, ma dalla scheda SMA risulta come il numero di iscritti si presenti leggermente superiore alla media di Ateneo e ben superiore al numero di iscritti degli altri Atenei non telematici e a quelli della medesima area geografica in particolare.

#### D. Criticità evidenziate

Non è emersa nessuna criticità in particolare circa il monitoraggio annuale.

#### D. Proposte di miglioramento

Non vi sono proposte di miglioramento circa il monitoraggio annuale.

### E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### E. Punti di forza

Le informazioni fornite risultano per lo più coerenti a quanto poi riscontrato dagli studenti durante il corso.

#### E. Criticità evidenziate

Le criticità segnalate sopra, specie con riferimento ad alcuni corsi, denotano che certi insegnamenti presentano problemi anche nella comunicazione agli studenti delle modalità organizzative generali del corso.

#### E. Proposte di miglioramento

Nessuna

### F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

#### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Nessuna

#### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Il CdS è nuovo e quindi bisognerà valutare nel futuro la l'applicazione dei suggerimenti e proposte di miglioramento fatte dalla CPDS.

**Denominazione CdS: Applied Economics – MAE (LM-56, corso internazionale)****A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

**A. Punti di forza****A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Il corso magistrale di Applied Economics è stato avviato per la prima volta nell'anno accademico 2023/24 e ha raccolto 121 iscritti.

Essendo il corso di nuova istituzione, non sono disponibili né i database con le carriere degli studenti, né le indagini di Alma Laurea, e neppure le serie storiche degli indicatori delle schede SMA. Le segnalazioni qui suggerite si basano pertanto sulle opinioni delle studentesse e degli studenti intervistati.

Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,7/10. Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti. La media dell'azione didattica ha ottenuto un punteggio complessivo di 7,8/10, mentre l'organizzazione delle attività presenta un punteggio medio di 8,1/10.

Il 95% delle studentesse e degli studenti ha assegnato punteggi sopra la sufficienza in quanto a soddisfazione complessiva e didattica, e il 100% delle studentesse e degli studenti ha assegnato punteggi sopra la sufficienza per quanto riguarda la soddisfazione.

Otto corsi hanno ottenuto punteggi superiori all'8 per tutti gli indicatori (soddisfazione complessiva, azione didattica e l'organizzazione media).

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato:

- L'adeguatezza delle attività didattiche e dei contenuti
- L'alto livello di conoscenze acquisite
- Corsi dedicati all'apprendimento di linguaggi di programmazione
- Le attività in gruppo e laboratoriali proposte da alcuni docenti
- L'internazionalizzazione del corso, con circa metà degli studenti non italiani
- L'ampia proposta di stage facoltativi

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Questo aspetto potrà essere valutato solo a partire dal prossimo anno.

### **A. Criticità evidenziate**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Sono emerse delle criticità relativamente ai seguenti insegnamenti:

- Applied Microeconomics and Strategic Behavior, con punteggi lievemente al di sotto della sufficienza per quanto riguarda la soddisfazione (5,59) e la didattica (5,38).  
Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno sottolineato la presenza di criticità nelle seguenti attività:
- I moduli su strumenti di programmazione, molto utili, sarebbero forse stati più efficaci se tenuti in modalità laboratoriale

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Questo aspetto potrà essere valutato solo a partire dal prossimo anno.

### **A. Proposte di miglioramento**

Favorire le attività laboratoriali per i corsi che prevedono l'apprendimento di strumenti di programmazione.

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **B. Punti di forza**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici è di 7,82/10 a fronte di una media della Scuola di 7,90/10.

La CPDS ha altresì consultato i syllabus degli insegnamenti riscontrando quanto emerso dalle valutazioni degli studenti. In particolare, i programmi dei singoli corsi garantiscono una certa continuità di insegnamento.

In media la valutazione degli studenti alla domanda “Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?” è stata di 7,82 punti.

Inoltre, dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emerge che Il carico di lavoro previsto da ciascun corso è risultato bilanciato rispetto al monte ore dell'insegnamento.

Infine, i colloqui con le studentesse e gli studenti hanno ulteriormente confermato la bontà dei materiali e di tutti gli altri ausili a supporto nonché delle strutture didattiche.

## B. Criticità evidenziate

Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emergono difficoltà circa:

- La mancanza di una giornata di orientamento, per permettere a tutti gli studenti che arrivano da sedi diversi paesi di comprendere il funzionamento del corso, dei piani di studio, delle modalità di esame e del sistema universitario italiano e per facilitare la conoscenza tra studentesse e studenti di diversa origine.
- I preappelli proposti per alcuni corsi sono andati a sovrapporsi con le lezioni di altri corsi andando a impattare la frequenza e l'esito dei per appelli.

## B. Proposte di miglioramento

- Si consiglia di organizzare nella prima giornata di inizio delle lezioni una sessione di accoglienza e orientamento delle studentesse e degli studenti, facendo iniziare i corsi il giorno successivo. Questa è una pratica adotta in molti altri corsi dell'ateneo, soprattutto se largamente internazionali, per facilitare l'orientamento e l'inserimento delle studentesse e degli studenti che non conoscono il sistema universitario italiano.
- Programmare i preappelli più tradi nel tempo per dare il tempo alle studentesse e agli studenti di prepararsi.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

## C. Punti di forza

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.

## C. Criticità evidenziate

Nessuna

## C. Proposte di miglioramento

Nessuna

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **D. Punti di forza**

Per questo corso non sono ancora disponibili gli indicatori sopraelencati.

#### **D. Criticità evidenziate**

Nessuna criticità evidenziata circa la completezza del monitoraggio.

#### **D. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento circa il monitoraggio.

### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **E. Punti di forza**

Ad ogni modo, da quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un buon grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

Dai colloqui con gli studenti emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

#### **E. Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **E. Proposte di miglioramento**

Nessuna

### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

Nessuna segnalazione ulteriore.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

Il CdS è nuovo e quindi bisognerà valutare nel futuro la l'applicazione dei suggerimenti e proposte di miglioramento fatte dalla CPDS

**Denominazione CdS: European and Global Studies – EGoS (LM-90, corso internazionale)****A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

**A. Punti di forza****A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Dalla scheda SMA, emerge come il numero di immatricolati nel 2023 sia stato di 74 unità, in diminuzione rispetto alle 90 unità del 2022. Si mantiene elevata la percentuale di iscritti al primo anno che si sono laureati precedentemente in un altro Ateneo (79,5%).

Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,82, in calo rispetto al punteggio di 8,22 dell'anno precedente, ma non si discosta in modo significativo dalle fluttuazioni degli anni precedenti.

Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti.

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse hanno espresso un giudizio pienamente positivo sul corso nel suo insieme, evidenziando in particolare la qualità dell'offerta didattica, la preparazione dei docenti, la struttura coerente del corso e il suo carattere interdisciplinare.

Il corso riceve un giudizio positivo da parte degli studenti, sia per quanto riguarda gli insegnamenti impartiti che gli stage.

Dai dati della scheda SUA-CdS si evince che sia le iscrizioni regolari sia il numero annuo di laureati sono adeguati. In particolare, si registra un notevole aumento dei laureati entro la durata normale del corso, che passano da 13 a 36 rispetto al 2023.

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance si è dimostrata attenta e reattiva nel rispondere alle loro esigenze e richieste. Il CdS esamina attentamente gli esiti delle rilevazioni e prende in considerazione i suggerimenti emersi dalle diverse indagini online. In quest'ottica, il CdS promuove un confronto continuo tra docenti e studenti.

## **A. Criticità evidenziate**

### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Si segnala che, nelle valutazioni degli studenti, un unico corso (History of European Integration) non raggiunge la sufficienza di soddisfazione (4,89).

Gli studenti hanno espresso qualche riserva riguardo alla competenza linguistica di alcuni docenti, ritenuta inferiore anche rispetto al livello C1 richiesto agli studenti. Si tratta, tuttavia, di casi isolati che non pregiudicano l'esperienza didattica del corso.

Gli studenti hanno inoltre manifestato l'esigenza che alcuni corsi di stampo più teorico siano integrati con applicazioni empiriche o pratiche e che siano previsti seminari, discussioni o studi di caso specifici.

### **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Nei commenti alla SMA dello scorso anno mancano dei riferimenti specifici alle valutazioni delle studentesse e degli studenti come anche alla relazione della CPDS approvata a fine 2023.

## **A. Proposte di miglioramento**

Si invita il CdS a monitorare con attenzione la qualità della dimensione linguistica attraverso cui vengono offerti i corsi, soprattutto in relazione a quelli che sono stati segnalati come carenti dal punto di vista delle competenze richieste.

Si invita inoltre il CdS ad avviare una riflessione sul bilanciamento tra l'offerta formativa di tipo teorico e le attività pratiche seminariali offerte all'interno dei singoli corsi.

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

## **B. Punti di forza**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse hanno evidenziato come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti pienamente adeguati agli obiettivi formativi. Nel periodo 203-24, la media di adeguatezza dei materiali didattici, come parte della valutazione dell'organizzazione dei corsi, è pari a 8,33, superiore a quella della Scuola e in linea con gli anni precedenti.

Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emerge un diffuso e convinto apprezzamento per i materiali didattici utilizzati nei vari corsi.

I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori e attività integrative) sono pienamente adeguati agli obiettivi di apprendimento. In generale, gli studenti apprezzano l'utilizzo di strumenti informatici nella didattica, in particolare l'uso di Moodle. Le strutture utilizzate per le attività didattiche del corso di laurea sono considerate adeguate.

## **B. Criticità evidenziate**

Le audizioni, nonché le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse, non hanno evidenziato particolari problemi riguardo ai materiali didattici utilizzati nei corsi o alla fruibilità delle aule e degli altri spazi destinati alle attività didattiche. Tuttavia, gli studenti hanno segnalato che, all'inizio del corso, alcuni di loro faticano a utilizzare correttamente la piattaforma Moodle.

Per quanto riguarda le strutture e le aule, nel contesto di una valutazione complessivamente positiva, gli studenti hanno segnalato alcune criticità: la difficoltà di usare e caricare i laptop in alcune aule e il mancato funzionamento del wifi in alcune zone.

Inoltre, gli studenti hanno lamentato che il calendario delle lezioni del primo anno non è congeniale, con orari e pause che complicano l'organizzazione dei tempi, a volte a causa della frammentazione delle lezioni.

## **B. Proposte di miglioramento**

Si auspica comunque un uso più diffuso ed efficace della piattaforma Moodle e di altre risorse online o informatiche che potrebbero essere integrate in modo più ampio.

Si consiglia anche di rivedere il calendario delle lezioni del primo anno, eliminando i buchi presenti tra una lezione e l'altra.

## **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

## **C. Punti di forza**

I syllabus dei singoli insegnamenti contengono una descrizione precisa e aggiornata dei metodi di verifica. Gli studenti e le studentesse ritengono altresì che tali metodi siano coerenti e omogenei. Non ci sono problemi o osservazioni riguardo alle modalità di svolgimento degli esami.

## **C. Criticità evidenziate**

Dall'analisi dei syllabus, dalle audizioni degli studenti e delle studentesse e dal colloquio con il Presidente del Corso non emerge nessuna criticità

## **C. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento in merito.

#### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **D. Punti di forza**

Il monitoraggio è completo ed efficace.

#### **D. Criticità evidenziate**

Non vi sono criticità particolari da evidenziare.

#### **D. Proposte di miglioramento**

Non vi sono proposte di miglioramento per il monitoraggio.

#### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **E. Punti di forza**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono precise ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e delle audizioni, emerge un adeguato grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del corso di studi. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge che le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di applicare le conoscenze acquisite sono state pienamente soddisfatte.

#### **E. Criticità evidenziate**

Nessuna criticità particolare da evidenziare.

#### **E. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta particolare in merito.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

Gli studenti hanno manifestato la necessità che l'università faccia un maggiore sforzo per fornire supporto nell'espletamento delle pratiche di permesso di soggiorno per gli studenti internazionali, aspetto che costituisce una problematica significativa per numerosi di essi.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

Si auspica che la governance continui a mettere in atto azioni correttive volte a migliorare gli aspetti più critici del CdS.

**Denominazione CdS: Human Rights and Multilevel Governance - HRG (LM-52, corso internazionale)****A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare): analisi avanzata degli indicatori ANVUR delle SMA 2024.</u>	X

**A. Punti di forza****A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 8,07/10, mentre per la didattica è 8,26/10 per concludere con l'organizzazione pari a 8,65/10.

Questo valore è in crescita rispetto all'anno scorso ed è in linea con il valore medio registrati dalla Scuola.

Considerando i singoli insegnamenti si riscontra una certa omogeneità nel giudizio di soddisfazione. Ciò non toglie che alcuni esami eccellono con una soddisfazione media superiore al 9 (Lingua Spagnola Progredito, Refugee Human Rights Protection, Humna Rights and International Justice, La Langue Francaise et la Protection des Droits de l'Homme, International History of the Balkans, International History of the Middle East). Tutti questi corsi ottengono valori superiori al nove anche sul fronte della didattica.

Le analisi fatte dalla CPQD sulle schede SMA 2022/23 segnalano diversi indicatori che riguardano l'internazionalizzazione e la regolarità nel corso di studi in cui il corso è tra i migliori di quelli erogati in Italia. Nel ranking nazionale, esso si posiziona tra il 5° ed il 25° percentile per quanto riguarda:

- Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS (con almeno 40CFU) (iC01)
- Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo (C04) o all'estero (iC12)
- Percentuale di CFU conseguiti all'estero sul totale dei CFU conseguiti in corso (iC10) o sul totale dei CFU (iC10bia)
- Percentuale di studenti che proseguono avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) o con almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno (iC16bis)

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Dai colloqui con gli studenti emerge che il CdS presta particolare attenzione alla raccolta delle opinioni di studenti, laureandi e laureati, utilizzandole come strumento fondamentale per garantire la qualità del corso.

Diverse problematiche segnalate lo scorso anno sono state risolte come ad esempio la modalità di aggregazione del voto per i CI oppure la chiarezza e l'aggiornamento dei syllabus.

#### A. Criticità evidenziate

##### A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024

Si registrano alcune criticità per due esami che non raggiungono la sufficienza (Human Rights and International Politics, Statistics for Social Sciences) e per un esame che ha un livello di soddisfazione inferiore a sette (Children's Rights). Gli stessi esami soffrono anche sul fronte della didattica con valori inferiori ai sei nei primi due casi e 7,5 per il terzo.

Le analisi fatte dalla CPQD sulle schede SMA 2023 segnalano criticità a livello di ranking nella:

- Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni (fascia 5°/25° percentile) (iC24)
- Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (fascia 1°/5° percentile) (iC28)

Ma il tratto caratterizzante è l'assenza di indicatori con dinamiche marcatamente positive nell'ultimo quinquennio (fascia 1-25), mentre al contrario numerosi indicatori sono in veloce deterioramento (sotto il 75° percentile). Il corso sconta un'ottima performance negli scorsi anni che rende difficile mantenere lo stesso livello anche in futuro:

- Percentuale di Laureati occupati ad un anno dal titolo (iC26, iC26bis e iC26ter) e tre anni dal Titolo (iC07TER)
- Percentuale di CFU conseguiti all'estero come prima definiti (iC10 e iC10bis)
- Percentuale di laureati entro in corso con almeno 12 CFU all'estero (iC11)
- Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12)
- Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13)
- Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19)

##### A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità

Vista l'alternanza di criticità sugli insegnamenti, diversi quest'anno dall'anno scorso, l'azione del CdS pare essere poco organica seppure efficace.

#### A. Proposte di miglioramento

Nessuna

#### B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzi, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

## **B. Punti di forza**

Le audizioni con gli studenti rivelano poi una buona organicità degli insegnamenti e adeguatezza dei materiali didattici e propedeutici alla didattica. Gli orari delle lezioni risultano tendenzialmente ben organizzati e permettono di frequentare tutte le lezioni.

La valutazione media fatta dagli studenti durante la rilevazione delle loro opinioni circa l'adeguatezza del materiale didattico consigliato è di 8,43/10, con un miglioramento rispetto all'anno precedente (8,3). Anche per quanto riguarda i laboratori, le esercitazioni ed I seminari sono stati ritente utili all'apprendimento con una media di 8,59/10.

## **B. Criticità evidenziate**

Gli insegnamenti caratterizzati da un basso livello di soddisfazione generale sono anche quelli che riportano valutazioni inferiori circa l'adeguatezza dei materiali didattici, ma solamente due corsi hanno voti inferiori al 7 (e comunque superiori a 6): "Human Rights in International Politics" e "Statistics for Social Science".

La rilevazione dell'opinione di studentesse e studenti ha inoltre segnalato come per il corso "Economic Globalisation" non ci sia sufficiente posto nell'aula per permettere a tutti di sedersi.

Inoltre, è stata criticata l'assenza di prese di corrente per poter caricare i dispositivi, la cui batteria non è in grado di coprire l'intera giornata di lezione.

Una grave problematica segnalata riguarda la comunicazione: è stato fatto presente che più volte è capitato che le lezioni venissero annullate o spostate senza sufficiente preavviso, creando così un forte disagio per gli studenti lavoratori e pendolari. Sarebbe invece più apprezzabile, eccezion fatta per casi di imprevedibilità, comunicare variazioni di orario con utile preavviso.

Infine, è stato fatto notare che spesso vengono mandati a studentesse e studenti inviti scritti in lingua inglese per eventi a conferenze e seminari che prendono però forma in lingua italiana: questo crea disagio poiché, essendo un corso internazionale, in pochi riescono a seguire tali conferenze, a cui si recano con la convinzione che siano in inglese.

## **B. Proposte di miglioramento**

Il CdS dovrebbe prestare maggiore attenzione al lato comunicativo, trasmissione tempestiva delle variazioni di orario e specificazione della lingua degli eventi promossi dal CdS, dal Dipartimento e dalla Scuola.

Un consiglio che riguarda più corsi di studio e non solo il presente è quello di pensare a un ammodernamento delle aule in termini di disponibilità di prese elettriche e potenziamento del wifi.

## **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

### **C. Punti di forza**

La valutazione delle studentesse e degli studenti rivela un generale apprezzamento per i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità. Il syllabus di ogni corso è pertinente con descrizione completa dell'effettiva modalità d'esame. Lo stesso dicasì per la scheda SUA-CdS che mostra una sostanziale adeguatezza e coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Da sottolineare il netto miglioramento rispetto all'anno precedente, laddove la relazione elencata numerose criticità proprio in questa dimensione.

### **C. Criticità evidenziate**

Non ci sono criticità particolari da evidenziare in merito.

### **C. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta particolare in merito.

## **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **D. Punti di forza**

La Scheda di Monitoraggio Annuale relativa all'a.a. 2022/23 evidenzia l'attenzione del CdS nell'esaminare con precisione tutti gli indicatori di qualità del corso, inclusi quelli legati alle opinioni degli studenti.

### **D. Criticità evidenziate**

Dalla rilevazione di studentesse e studenti, risulta che i questionari di metà corso siano poco organici e le domande non entrano nello specifico: è stato segnalato il fatto che i quesiti posti non fossero sufficientemente precisi. Inoltre, è stato poco apprezzato il fatto che le domande poste fossero diverse per ogni corso.

### **D. Proposte di miglioramento**

Maggiore coordinamento nelle attività di monitoraggio messe in campo dal corpo docente del CdS.

## **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X

<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	
--	--

#### **E. Punti di forza**

Le informazioni contenute nella parte pubblica della scheda SUA-CdS risultano precise e dettagliate. Un confronto tra questa e i syllabus mostra una buona corrispondenza tra le attività formative pianificate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Analogamente, si riscontra coerenza tra il carico di lavoro previsto e gli obiettivi formativi definiti. Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

#### **E. Criticità evidenziate**

La scheda SUA-CdS. Sottolinea ancora gli aspetti pratici che faticano a trovare concretezza nell'esperienza vissuta dagli studenti a causa dei numeri eccessivi dei frequentanti.

#### **E. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta in merito.

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

##### **F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

Non vi sono ulteriori segnalazioni da fare.

##### **F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

Il CdS deve promuovere un maggior dialogo all'interno del corpo docente onde omogenizzare il monitoraggio interno, la coerenza tra la scheda SUA-CdS e le attività svolte in classe ed il mantenimento degli standard assai elevati raggiunti dal corso stesso.

## **Denominazione CdS: Innovazione e Servizio Sociale – IESS (LM-87)**

### **A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **A. Punti di forza**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Rispetto all'anno accademico precedente, l'indagine sull'opinione degli studenti ha fatto registrare dei miglioramenti. La media della soddisfazione complessiva è passata da 7,35/10 a 7,58/10 e questo miglioramento lo si osserva anche guardando al valore mediano (da 7,48/10 a 7,91/10). Migliorano anche i giudizi dati all'efficacia dell'azione didattica e all'organizzazione del corso. Su queste due dimensioni si registra anche una riduzione delle valutazioni inferiori a 6, che passano dal 13,33% al 5,88%.

Dai colloqui con gli studenti non sono emerse criticità in termini di efficacia dell'azione didattica. Questo conferma quanto già rilevato nella scorsa relazione: il dialogo con i docenti sembra essere proficuo e le tematiche svolte nei corsi sono coerenti con gli obiettivi formativi del corso. Inoltre, le relazioni con la governance sembrano buone. Alcuni corsi sono disegnati in modo tale che si possa approfondire gradualmente certi temi. Inoltre, gli studenti non provenienti da corsi triennali affini tenuti a Padova trovano le tematiche affrontate nuove e particolarmente formanti. Viceversa, gli studenti provenienti dalla triennale in Servizio Sociale tenuta a Padova fanno notare come gli insegnamenti siano in continuità con quanto già appreso. Il carico didattico di studio, per i frequentanti, è considerato adeguato, e questo si vede anche dall'indagine AlmaLaurea, con l'86% degli studenti che ritengono il carico di studio consono alla durata del corso.

#### **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Il CdS ha commentato gli esiti dell'indagine sull'opinione degli studenti nella SMA, come richiesto dalla CPQD.

Le valutazioni degli insegnamenti con le valutazioni più basse sono comunque aumentate, indicando un'attenzione del CdS verso le opinioni degli studenti.

La disponibilità della governance si è notata anche in occasione della settimana per il miglioramento della didattica e durante le audizioni degli studenti.

#### A. Criticità evidenziate

##### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Tre corsi hanno fatto registrare un livello di soddisfazione media inferiore a 6. Questi corsi sono: Metodologia della ricerca nel social work, Cultura e progettazione nei servizi sociali, Economia dell'organizzazione e dell'amministrazione. Da notare però che solo il primo di questi corsi ha registrato una valutazione inferiore a 6 nell'azione didattica. Inoltre, rispetto all'anno accademico precedente le valutazioni sono migliorate anche per quest'ultimo insegnamento.

Dalle analisi AlmaLaurea sui laureati emerge come solo il 69,8% si dica complessivamente soddisfatto del CdS, sebbene il 90,7% sia soddisfatto del rapporto con i docenti.

Guardando i dati relativi alle iscrizioni riportati nella scheda SMA non ancora commentata, si nota un peggioramento di tutti gli indicatori, peggioramento che sembra catturare una tendenza negativa. Gli indicatori della qualità didattica sembrano essere stabile e quindi bisogna capire cosa sta riducendo le iscrizioni.

##### **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

#### A. Proposte di miglioramento

Si invita il CdS a proseguire lungo il percorso di miglioramento intrapreso, continuando ad attenzionare gli insegnamenti che hanno fatto registrare delle flessioni nelle valutazioni.

#### **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): analisi AlmaLaurea-SUA	X

#### **B. Punti di forza**

Dalle valutazioni degli studenti emerge un giudizio positivo circa l'efficacia dei laboratori, delle esercitazioni, e dei seminari previsti dai singoli insegnamenti. La media complessiva delle risposte relative alla domanda D-11 è 8,17/10.

L'analisi sui laureati svolta da AlmaLaurea mostra come Il 92,3% degli studenti laureati ritenga le aule adeguate.

Dai colloqui con gli studenti emerge una buona coerenza tra i programmi degli insegnamenti. Chi proviene dalla triennale corrispondente (Servizio Sociale) trova che i programmi siano un approfondimento di temi visti in precedenza. Il carico didattico è buono. Inoltre, gli studenti intervistati ritengono buona l'organizzazione degli orari, gli spostamenti da un'aula all'altra non sono problematici.

I syllabus sono ben strutturati e coerenti.

## B. Criticità evidenziate

Dall'indagine sull'opinione degli studenti emerge come quattro insegnamenti non raggiungano il 6 per quanto concerne la domanda D-12: Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati? Questi insegnamenti sono Questi corsi sono: Metodologia della ricerca nel social work, Cultura e progettazione nei servizi sociali, Economia dell'organizzazione e dell'amministrazione, Innovazione socio-culturale nel lavoro di rete e di comunità.

Durante i colloqui, gli studenti fanno notare come il corso di economia sia stato impartito in aule troppo piccole dato il numero di frequentanti. Tuttavia, sembra che la governance abbia risposto prontamente al problema. Sempre in relazione all'insegnamento di economia, gli studenti segnalano come non ci sia coerenza tra il syllabus e i materiali adottati realmente e che vengono forniti solo di volta in volta.

Durante le audizioni, gli studenti lamentano la mancanza di prese elettriche nelle aule. Questo problema sarà sempre più rilevante, data la crescente tendenza degli studenti a utilizzare gli strumenti elettronici durante le lezioni. Inoltre, gli studenti ritengono mancanti gli spazi dove effettuare lavori di gruppo, lavori che spesso vengono utilizzati come strumento didattico nei singoli insegnamenti.

Gli studenti vorrebbero poi un'aula per le ceremonie di laurea più adeguata all'evento.

Infine, sempre dai colloqui con gli studenti, emergono delle perplessità circa l'utilità dei laboratori legati al tirocinio. Questo perché al momento i laboratori sembrano sì fornire un momento di ascolto, tuttavia, l'ascolto non si traduce poi in un'azione volta a risolvere i problemi emersi.

## B. Proposte di miglioramento

Bisogna verificare l'adeguatezza del carico didattico relativamente ai quattro insegnamenti riportati sopra. Bisogna altresì pensare ad un adeguamento delle aule in termini di cablaggio elettrico e connettività. Tuttavia, questo secondo intervento deve essere a carico dell'Ateneo.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

## C. Punti di forza

L'83,7% dei laureati ritiene che l'organizzazione degli esami sia soddisfacente. La valutazione media data dagli studenti nella domanda D-02 (Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?) è 8,13/10 e nessun insegnamento ha una valutazione inferiore a 6. La percezione di adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite viene confermata anche dall'analisi sui syllabus e dai colloqui con gli studenti.

### C. Criticità evidenziate

Non ci sono criticità particolari da evidenziare in merito.

### C. Proposte di miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento al momento.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### D. Punti di forza

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) dell'a.a 2022/23 mostra come il CdS analizzi con cura tutti gli indicatori di qualità del corso ivi riportati e anche quelli relativi alle opinioni degli studenti.

Dalle audizioni con gli studenti è emerso come la governance si sia mostrata attiva nella risoluzione dei problemi. In particolare, sono stati risolti alcuni problemi di affollamento registrati all'inizio delle lezioni.

### D. Criticità evidenziate

### D. Proposte di miglioramento

Il CdS deve continuare nella sua attività di monitoraggio degli insegnamenti che ricevono valutazioni più basse da parte degli studenti.

Serve inoltre una riflessione più ampia circa la perdita di attrattività del corso. Si potrebbe pensare a programmi e insegnamenti che enfatizzino il ruolo delle nuove tecnologie.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### E. Punti di forza

Le informazioni presenti nella parte pubblica della scheda SUA-CdS appaiono accurate e complete. Il confronto tra questa e i syllabus evidenzia un buon livello di coerenza tra le attività formative previste e realizzate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso vale per il rapporto tra il carico di lavoro e gli obiettivi

formativi. Queste conclusioni sono state confermate in sede di colloqui con gli studenti. Dalle interviste agli studenti emerge infatti che le aspettative sui risultati di apprendimento e sulla capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite sono state soddisfatte.

#### **E. Criticità evidenziate**

Non ci sono criticità particolari da evidenziare in merito.

#### **E. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento in merito.

### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

#### **F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

Dai colloqui emerge come gli studenti abbiano bisogno di spazi idonei a svolgere i lavori di gruppo richiesti dai singoli docenti. Gli studenti chiedono di destinare ai lavori di gruppo la biblioteca Wollemborg un giorno in più alla settimana.

#### **F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

Il CdS si è dimostrato sensibile alle indicazioni fornite dalla CPDS nella scorsa relazione annuale. Ci auspiciamo che questo rapporto di collaborazione continui a perdurare nel tempo.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

**A. Punti di forza**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

Il corso magistrale di Management for Sustainable Firms è stato attivato nell'anno accademico 2023/24 e ha raccolto 121 iscritti. Essendo il corso di nuova attivazione, non sono disponibili né i database con le carriere degli studenti, né le indagini di Alma Laurea, e neppure le serie storiche degli indicatori delle schede SMA. Le segnalazioni qui suggerite si basano pertanto sulle opinioni delle studentesse e degli studenti intervistati. Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,2/10. Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti. La media dell'azione didattica ha ottenuto un punteggio complessivo di 7,33/10, mentre l'organizzazione delle attività presenta un punteggio medio di 7,65/10.

L'85% degli studenti ha assegnato punteggi sopra la sufficienza in quanto a soddisfazione complessiva e didattica, e 95% degli studenti ha assegnato punteggi sopra la sufficienza per quanto riguarda la soddisfazione. Sette corsi hanno ottenuto punteggi superiori all'8 per tutti gli indicatori (soddisfazione complessiva, azione didattica e l'organizzazione media).

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato:

- Le attività didattiche proposte. Ritengono che -nonostante all'inizio i temi trattati siano stati piuttosto di base per alcuni studenti, a causa dell'elevata eterogeneità dei percorsi pregressi degli studenti iscritti provenienti da diverse università italiane e straniere- i corsi del secondo semestre del primo anno e quelli del secondo anno abbiano toccato tematiche e approfondimenti via via più complessi e interessanti, garantendo un elevato livello di preparazione.
- Le attività di gruppo proposte in alcuni corsi. Queste si sono rivelate particolarmente stimolanti, soprattutto laddove i gruppi di lavoro, creati ad hoc dai docenti, includevano studenti con diverse

competenze e provenienze. Sono state anche molto apprezzate le attività in collaborazione con aziende attive sul territorio, che si sono rivelate molto attente ad interagire con gli studenti.

- Il livello di internazionalizzazione del corso. Circa metà degli studenti iscritti sono stranieri, e questo ha permesso a tutti un interessante scambio di conoscenze. Le studentesse e gli studenti stranieri/i intervistati hanno inoltre apprezzato l'accoglienza e il supporto nell'orientamento degli studenti italiani.
- Inoltre, l'offerta di un double degree e di mete ERASMUS numerose e interessanti rendendo il percorso di studi estremamente stimolante e di grande apertura

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Nonostante questo aspetto potrà essere valutato solo a partire dal prossimo anno, secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance si è dimostrata proattiva nel rispondere alle loro richieste.

### **A. Criticità evidenziate**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Sono emerse delle criticità relativamente ai seguenti insegnamenti:

- Sustainable strategies and organization (I.C.), con punteggi lievemente al di sotto della sufficienza per quanto riguarda la soddisfazione e la didattica.
- Statistics for decision making, quest'ultimo corso ha presentato in particolare dei punteggi estremamente bassi per tutti i criteri di valutazione. I due docenti che hanno tenuto il corso hanno ricevuto valutazioni diverse, ma quasi tutte al di sotto della sufficienza sia per quanto riguarda la soddisfazione complessiva, che la didattica che l'organizzazione, in particolare i punteggi ottenuti da uno dei due docenti sono stati rispettivamente di 3,11; 2,68 e 4,39 mentre i punteggi dell'altro docente sono stati rispettivamente di 5,95; 5,66 e 6,47. Dalle audizioni alle studentesse e agli studenti emerge che i metodi innovativi (Team Based Learning) adottati nel corso sono stati di per sé interessanti, hanno però sentito la mancanza di una presentazione da parte della docente titolare del corso dei temi trattati, assegnati durante le attività di gruppo, e soprattutto una più chiara presentazione delle modalità seguite e degli obiettivi inerenti all'approccio di Team Based Learning.

Dalle audizioni alle studentesse e agli studenti emergono le seguenti criticità:

- Poco spazio dedicato ai temi della sostenibilità, tratti in modo non del tutto prominente e organico nei corsi, diversamente da quanto promesso nella presentazione del corso.
- I metodi di conversione dei voti ottenuti all'estero sono maggiormente favorevoli per gli studenti stranieri, consentendo un maggiore accesso alle borse Erasmus.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Questo aspetto potrà essere valutato solo a partire dal prossimo anno.

### **A. Proposte di miglioramento**

Nonostante i punti di forza evidenziati sopra, rimangono alcune criticità che dovranno essere affrontate nei prossimi anni, soprattutto per quanto concerne:

- Per quanto riguarda le criticità del corso di Statistics for decision making gli studenti chiedono una maggiore chiarezza sulle modalità di svolgimento dell'attività di Team Based Learning. Inoltre, la parte pratica sull'uso di R sarebbe stata più efficace se svolta in aula informatica, con un approccio più applicativo e laboratoriale.

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **B. Punti di forza**

Le rilevazioni sull’opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull’adeguatezza dei materiali didattici è di 7,41/10 a fronte di una media della Scuola di 7,90/10

La CPDS ha altresì consultato i syllabus degli insegnamenti riscontrando quanto emerso dalle valutazioni degli studenti. In particolare, i programmi dei singoli corsi garantiscono una certa continuità di insegnamento.

In media la valutazione degli studenti alla domanda: “Il carico didattico di studio richiesto dall’insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?” è stata di 7,15 punti.

Inoltre, dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emerge come il carico di lavoro previsto da ciascun corso sia bilanciato rispetto al monte ore dell’insegnamento. Infine, i colloqui con le studentesse e gli studenti hanno ulteriormente confermato la bontà dei materiali e di tutti gli altri ausili a supporto nonché delle strutture didattiche.

### **B. Criticità evidenziate**

Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emergono difficoltà circa:

- La mancanza di una giornata di orientamento prima dell’inizio delle lezioni e non dopo quando i corsi sono già iniziati, per permettere a tutti gli studenti che arrivano da sedi diverse dall’Università di Padova di comprendere il funzionamento del corso, dei piani di studio, delle modalità di esame e per facilitare la conoscenza tra studenti di diversa origine.
- La numerosità degli studenti ai corsi era piuttosto elevata. Questo non ha consentito un approccio interattivo alle lezioni e la possibilità di svolgere attività di gruppo. Spesso i gruppi di lavoro erano troppo numerosi, rendendo difficile l’interazione tra i diversi componenti.
- La canalizzazione dei corsi. In particolare, sono stati creati classi di studenti mettendo insieme sia iscritti alla magistrale di Management for Sustainable Firms che di Accounting Finance and Business consulting rendendo dispersivo lo scambio di conoscenze tra studentesse e studenti e la comunicazione con i docenti.
- Le date degli appelli sono state pubblicate piuttosto tardi, meno di un mese prima degli esami
- Il corso di inglese si è tenuto nel secondo semestre, impedendo un miglioramento della lingua per poter seguire al meglio i corsi del primo semestre.
- L’uso delle aule in Fiera, tipicamente rumorose e poco idonee alla didattica, ha reso difficile l’interazione tra docenti e studenti.

### **B. Proposte di miglioramento**

- Si consiglia di organizzare nella prima giornata di inizio delle lezioni una sessione di accoglienza e orientamento delle studentesse e degli studenti, facendo iniziare i corsi il giorno successivo. Questa è una

pratica adottata in molti altri corsi dell'ateneo, soprattutto quelli internazionali, per facilitare l'orientamento e l'inserimento delle studentesse e degli studenti che non conoscono il sistema universitario italiano.

- Mantenere insieme all'interno dei corsi gli studenti iscritti alla magistrale di Management for Sustainable Firms, piuttosto che mescolarli con quelli di Accounting Finance and Business consulting.
- Che le attività di gruppo comprendano un numero di studenti non superiore a 4-6 studenti permettendo una maggiore possibilità di interazione tra gli studenti.
- Cercare di pubblicare le date degli appelli con maggiore anticipo
- Inserire il corso di Inglese il promo semestre.

### C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### C. Punti di forza

Le valutazioni degli studenti e l'esame del syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.

### C. Criticità evidenziate

Le situazioni più critiche riguardano i seguenti insegnamenti:

- International business and contracts law. Dalle audizioni con le studentesse e gli studenti emerge come non siano state chiarite agli studenti le modalità di esame. Mentre dei due docenti che hanno tenuto il corso uno ha ottenuto punteggi più che sufficienti a proposito delle domande “Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?” “Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?”, l'altro docente ha ottenuto per le due domande rispettivamente 5,9 e 4,9 punti.
- Statistics for decision making. Dalle audizioni emerge come non siano state fornite le correzioni delle esercitazioni proposte. Gli esiti delle opinioni delle studentesse e degli studenti rivelano un punteggio complessivo di 3,88/10 circa la domanda “Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?” e di 4,56 e 5,85/10 circa la domanda “Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?”.

### C. Proposte di miglioramento

- Per quanto concerne le criticità evidenziate nel corso di International Business and Contracts Law, le studentesse e gli studenti intervistati chiedono che vengano forniti tutti gli strumenti per comprendere le modalità di esame e soprattutto che siano rese note le modalità di valutazione e le risoluzioni dei compiti, di modo da poter far tesoro dei propri errori per riaffrontare l'esame con una migliore preparazione.
- Per il corso di Statistics dor Decision Making le studentesse e gli studenti intervistati chiedono che vengano discusse le soluzioni degli esercizi svolti con il metodo del Team Based Learning.
- 

#### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **D. Punti di forza**

Purtroppo per questo insegnamento non sono ancora disponibili gli indicatori sopraelencati.

#### **D. Criticità evidenziate**

Non ci sono criticità particolari da evidenziare in merito.

#### **D. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

#### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **E. Punti di forza**

Ad ogni modo, dall'analisi dei syllabus e dalle audizioni emerge un buon grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

Dai colloqui con gli studenti emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

**E. Criticità evidenziate**

Non ci sono criticità particolari da evidenziare in merito.

**E. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento.

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti****F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

Nessuna

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

Il CdS è nuovo e quindi bisognerà valutare nel futuro la l'applicazione dei suggerimenti e proposte di miglioramento fatte dalla CPDS

## **Denominazione CdS: Relazioni Internazionali e Diplomazia - RID (LM-52)**

### **A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **A. Punti di forza**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

L'indagine sulle opinioni degli studenti mostra segni di miglioramento rispetto all'anno accademico 2022/23. Infatti, il livello di soddisfazione medio è passato da 7,74/10 a 7,87/10 e il valore mediano è salito a 8,14/10 (nel 2023 era di 8,14). Sono in aumento anche i livelli di soddisfazione relativi all'azione didattica e agli aspetti organizzativi.

L'analisi AlmaLaurea sulle opinioni dei laureati mostra come l'84,5% dei laureati si dichiari soddisfatto del CdS, con più dell'89% dei laureati soddisfatti dei rapporti con i docenti.

Durante i colloqui, gli studenti intervistati ritengono che ci sia una notevole coerenza tra gli insegnamenti della triennale (SRD) e quelli della magistrale (RID).

#### **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Nella relazione dell'a.a. 2022/23, le audizioni avevano fatto emergere come, soprattutto per gli studenti provenienti da triennali in scienze politiche, alcuni corsi fossero spesso ripetitivi e teorici. Inoltre, gli studenti e le studentesse riscontravano poca varietà tra i corsi. Durante le audizioni abbiamo chiesto riscontro su questo agli intervistati, i quali si sono detti soddisfatti. Consideriamo questa una prova indiretta dell'attenzione mostrata dal CdS verso le opinioni degli studenti.

Inoltre, nei commenti alle schede SMA, si legge: "I dati relativi alla soddisfazione degli studenti rispetto ai singoli insegnamenti continuano a collocare il CdS a un livello ottimo, con molte valutazioni che si collocano nella fascia più alta. Permangono alcune ricorrenti criticità, rilevate anche in CPDS, su cui l'attenzione è costante, ma non risolutiva." Di nuovo a dimostrazione di un monitoraggio attivo da parte del CdS.

### **A. Criticità evidenziate**

## **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

A fronte di un miglioramento degli indicatori medi e mediani, si registra però una maggiore dispersione delle valutazioni rispetto all'anno accademico 2022/23. Con, addirittura, la comparsa di una coda bassa di valori inferiori a 6 circa gli aspetti organizzativi del corso che prima non esisteva. L'aumento delle code basse si osserva anche quando si guarda alle valutazioni relative all'azione didattica e alla soddisfazione complessiva. Tre insegnamenti hanno riportato un livello di soddisfazione medio inferiore a 6, di cui uno in particolare ha fatto registrare una media di 3,57/10 (Legal aspects of the economic and monetary union).

Le analisi fatte dalla CPQD sulle schede SMA 2022/23, mostrano come il CdS sia da attenzionare su tutta una serie di indicatori relativi a laureati e laureandi, tra cui:

- Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata;
- Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo;
- Percentuale di laureati entro la durata normale del corso;
- Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo
- Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio

I colloqui con gli studenti fanno emergere un giudizio particolarmente negativo dell'insegnamento di International Relations. Giudizio che permane da diversi anni. Il carico di lavoro, come emerge dal syllabus, sembra essere adeguato.

Invece, il carico di lavoro sembra essere eccessivo per il corso di “Diritto dell’Unione Europea progredito” (6 CFU). Questo giudizio trova riscontro anche nel syllabus. Le valutazioni degli studenti segnalano delle criticità sui carichi didattici anche di altri insegnamenti. In particolare, cinque insegnamenti su venticinque non raggiungono una media superiore a 7 alla domanda D-12: “Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?”.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Visto il perdurare delle criticità su alcuni insegnamenti, l'azione del CdS sembra essere poco incisiva.

### **A. Proposte di miglioramento**

Come già indicato nelle relazioni passate, si invita il CdS a considerare azioni migliorative circa i corsi caratterizzati da valutazioni estremamente negative.

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Risultati AlmaLaurea	X

### **B. Punti di forza**

Le audizioni con gli studenti rivelano poi una certa organicità degli insegnamenti. Dalle indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati emerge un 87,5% di studenti e laureati soddisfatti delle attrezzature utilizzate per l'attività didattica. L'85,7% considera adeguate le aule di lezione. La valutazione media fatta dagli studenti durante la rilevazione delle loro opinioni circa l'adeguatezza del materiale didattico consigliato è di 7,96/10.

### **B. Criticità evidenziate**

Gli insegnamenti caratterizzati da un basso livello di soddisfazione generale sono anche quelli che riportano valutazioni inferiori circa l'adeguatezza dei materiali didattici. Da attenzionare in particolar modo “Legal aspects of the economic and monetary union” e “International relations”.

Dalle indagini AlmaLaurea, si può vedere come solamente il 54,4% degli studenti che hanno utilizzato le postazioni informatiche le ritiene di livello adeguato.

Durante le audizioni, gli studenti lamentano la mancanza di prese elettriche nelle aule. Questo problema sarà sempre più rilevante, data la crescente tendenza degli studenti a utilizzare gli strumenti elettronici durante le lezioni. Inoltre, gli studenti ritengono mancanti gli spazi dove effettuare lavori di gruppo, lavori che spesso vengono utilizzati come strumento didattico nei singoli insegnamenti. Oltre a ciò, è stata segnalata anche la mancanza di zone di ristoro adeguate.

Infine, l'aula M di palazzo Wollemborg risulta essere sempre troppo riscaldata durante l'inverno, il che rende difficile seguire le lezioni.

### **B. Proposte di miglioramento**

Un consiglio che riguarda più corsi di studio e non solo il presente è quello di pensare a un ammodernamento delle aule in termini di disponibilità di prese elettriche e potenziamento del wifi.

### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

### **C. Punti di forza**

Come già riportato nelle relazioni precedenti, l'esame del syllabus e le audizioni degli studenti rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Anche le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS mostrano una sostanziale adeguatezza e coerenza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

### **C. Criticità evidenziate**

Non ci sono criticità particolari da evidenziare in merito.

### **C. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento in merito.

#### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **D. Punti di forza**

La Scheda di Monitoraggio Annuale dello scorso anno accademico mostra come la governance del CdS sia attenta nel monitorare l'andamento del corso come anche gli indicatori in entrata e in uscita. La SMA individua i maggiori problemi evidenziati dai dati.

#### **D. Criticità evidenziate**

Non ci sono criticità particolari da evidenziare in merito.

#### **D. Proposte di miglioramento**

Non ci sono proposte di miglioramento circa il monitoraggio.

#### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate (specificare):</u>	

#### **E. Punti di forza**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dai colloqui con gli studenti, le schede SUA-CdS e dall'analisi dei syllabus risulta esserci un buon grado di coerenza tra gli obiettivi formativi del CdS e le attività formative programmate ed erogate.

#### **E. Criticità evidenziate**

Non ci sono criticità particolari da evidenziare in merito.

#### **E. Proposte di miglioramento**

Nessuna proposta di miglioramento in merito.

## **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

### **F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?**

I colloqui con gli studenti rivelano l'esistenza di difficoltà a trovare tirocini nelle aziende di durata corrispondente alle 150 ore richieste. Infatti, in generale, le aziende tendono a preferire tirocini più lunghi. Inoltre, come già evidenziato al punto B, gli studenti ritengono mancanti gli spazi dove effettuare i lavori di gruppo assegnati di volta in volta dai docenti.

### **F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale**

Il CdS ha solo in parte tenuto conto di quanto riportato nelle relazioni precedenti. In particolare, si auspica un intervento più incisivo verso gli insegnamenti considerati gravemente insufficienti nelle valutazioni degli studenti.

## **Denominazione CdS: Scienze del Governo e Politiche Pubbliche – SGP (LM-63)**

### **A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	X
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloquio con Prof.ssa Maria Stella Righettini	X

### **A. Punti di forza**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati – a.a. 2023/2024**

Dalle rilevazioni sull'opinione degli studenti, laureandi e laureati emerge un livello di soddisfazione stabile e su livelli superiori alla media della Scuola e dell'Ateneo. Un altro punto di forza è rappresentato dalla presenza di un significativo numero di corsi con una valutazione superiore all'8 e ben due corsi con una maggiore di 9. Nell'a.a. 2023/2024 l'indagine sull'opinione delle studentesse e degli studenti segnala una situazione di sostanziale stabilità del CdS. Il grado di soddisfazione è passato infatti da un valore medio di 7,84 registrato nell'a.a. 2022/2023 ad uno di 7,81. Anche gli indicatori relativi alla Didattica e all'Organizzazione segnalano questa situazione di sostanziale stabilità. Nel complesso, si tratta di valori leggermente superiori rispetto a quelli riscontrati a livello di Ateneo (7,95 per il grado di soddisfazione) e di Scuola (7,82 per il grado di soddisfazione). Ben due corsi Cultura e Politica nella Storia d'Europa e Diritto Comunitario del Lavoro hanno infatti ricevuto una valutazione superiore al 9.

#### **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

E' stata espressa l'intenzione di attivare a breve iniziative con studenti, laureandi e laureati finalizzate a migliorare ulteriormente il loro livello di soddisfazione.

### **A. Criticità evidenziate**

#### **A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2023/2024**

Due corsi hanno ricevuto valutazioni negative anche se si è trattato di un dato anomalo in quanto negli anni precedenti questi due corsi avevano ricevuto valutazioni positive. Dalle audizioni è tuttavia emerso come

spesso le valutazioni dei corsi tendano a penalizzare quelli ritenuti dagli studenti più difficili. In media gli studenti ricevono voti molto alti e la presenza di corsi con voti più bassi tende a essere penalizzata. Dal punto di vista dei singoli docenti, emergono in relazione al grado di soddisfazione degli studenti due insufficienze: una in relazione al corso di Diritto Costituzionale Italiano ed Europeo (4,9) ed un'altra in relazione al corso di Valutazione delle Performance dei Servizi (5,4). Dalle audizioni con studenti e studentesse è emerso come queste due valutazioni negative siano state il risultato di due situazioni diverse. Nel primo caso la valutazione negativa del corso sembra dipendere dalla cattiva organizzazione delle lezioni spesso ritenute “generiche e poco ordinate”. Nel secondo caso invece la cattiva valutazione è dipesa dal livello di difficoltà del corso. E' emerso infatti che in media i corsi sono ritenuti facili dagli studenti ed in alcuni casi ripetitivi e con forti sovrapposizioni. E' stato affermato che tematiche come il Public Management viene trattato in più corsi.

## **A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità**

Dalle audizioni non sembrano essere emerse particolari iniziative al fine di utilizzare i risultati della rilevazione sull'opinione degli studenti se non quelle tradizionali relative ad incontri con i docenti che hanno ricevuto valutazioni negative. Il CdS ha comunque intenzione di attivare a breve termine iniziative di condivisione e discussione dei risultati delle rilevazioni che includano anche studenti e studentesse.

### **A. Proposte di miglioramento**

Il CdS ha espresso la volontà di intraprendere nuove iniziative che, partendo dalle rilevazioni sull'opinione degli studenti, consentano di meglio di identificare le criticità del CdS. In questo processo si intendono coinvolgere studenti e studentesse.

## **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloquio con Prof.ssa Maria Stella Righettini	X

### **B. Punti di forza**

Tra i punti di forza del CdS il più importante è certamente rappresentato dalla sua interdisciplinarità che apre sul piano professionale a più percorsi. Durante le audizioni è anche emerso come punto di forza del CdS la qualità dei rapporti con i docenti, che risultano essere sempre molto disponibili e attenti alle esigenze degli studenti.

I risultati relativi alle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati mostrano per l'a.a. 2023/2024 un livello di soddisfazione relativa all'Organizzazione (modalità d'esame, materiali didattico, contenuti e finalità dell'insegnamento) pari a 8,11 un valore leggermente inferiore sia rispetto a quello rilevato per la

Scuola (8,17) sia a quello a livello di Ateneo (8,13), ma che può comunque essere considerato positivamente. Il valore dell'a.a. 2023/2024 è sostanzialmente allineato con quello dell'a.a. 2022/2023. I materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati, per qualità e quantità, agli obiettivi formativi dei corsi.

## B. Criticità evidenziate

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno sottolineato come i corsi risultino in generale molto ripetitivi, teorici e in alcuni casi con argomenti affrontati più volte. Gli studenti hanno l'impressione che il coordinamento tra i diversi corsi sia modesto. Inoltre, l'impostazione generale dei corsi è molto qualitativa, e non tiene conto dello sviluppo di competenze di natura quantitativa. Infine, mancano approfondimenti su alcune tematiche: un esempio, sono gli argomenti di natura economica. L'impressione degli studenti è che uno degli obiettivi principali del corso sia quello di attrarre il maggior numero possibile di studenti.

Dalle audizioni è emerso come uno dei problemi principali sia costituito dalle aule. Si tratta di un problema ‘strutturale’ e di difficile soluzione dipendendo in gran parte dalle disponibilità offerta dall’Ateneo. Sono capitati casi nel quali gli studenti hanno dovuto seguire alcune lezioni seduti in terra.

Dai colloqui è emerso come alcuni docenti carichino i materiali didattici come slide, video, pubblicazioni, ecc. sulla piattaforma Moodle, mentre altri non lo facciano. Inoltre, alcuni docenti utilizzano materiali didattici di tipo tradizionale come manuali, mentre altri integrano le lezioni con strumenti audiovisivi. Ciò dipende naturalmente anche dalla natura del corso; tuttavia, là dove fosse possibile, bisognerebbe cercare di ammodernare i materiali e gli strumenti didattici utilizzati.

## B. Proposte di miglioramento

Migliorare l’attività di organizzazione e di coordinamento tra i vari corsi del CdS sia in termini di contenuti (per evitare ripetizioni) sia in termini di orari (per evitare sovrapposizioni). Nello specifico, migliorare l’integrazione tra i corsi integrati. Il risultato di questa criticità è una forte sovrapposizione tra i corsi ed una loro scarsa integrazione. Un’altra proposta potrebbe essere quella di introdurre un maggior numero di prove intermedie

Un problema segnalato durante i colloqui riguarda la presenza di alcune sovrapposizioni e ripetizioni nei programmi di alcuni corsi. Tale problema potrebbe essere risolto con una maggior coordinamento tra le diverse attività didattiche. Infine, è presente un numero limitato di Laboratori, tra cui i due su tematiche legate al turismo.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X

<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloquio con Prof.ssa Maria Stella Righettini	X
---	---

### C. Punti di forza

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti. I syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi.

### C. Criticità evidenziate

Durante le audizioni di studenti e studentesse è tuttavia emerso come in alcuni corsi gli esami finali siano in parte scollegati dai contenuti trattati.

### C. Proposte di miglioramento

Durante le audizioni è emersa la proposta di introdurre delle Linee guida per la compilazione della tesi di laurea e ciò allo scopo di creare uno standard comune tra gli studenti. Al momento queste linee guida mancano. Si auspica anche un monitoraggio più attento circa la corrispondenza tra i contenuti dei corsi e i relativi esami.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloquio con Prof.ssa Maria Stella Righettini	X

### D. Punti di forza

Notevole capacità dei docenti del CdS di rispondere alle esigenze e ai bisogni degli studenti con un continuo confronto informale.

La scheda SUA-CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato.

### D. Criticità evidenziate

La scheda SUA-CdS evidenzia come uno dei maggiori problemi riguarda le difficoltà di inserimento incontrate in particolare dagli studenti del primo anno. Queste difficoltà sono associate alla natura pluridisciplinare del corso. La diversa provenienza triennale degli studenti tende infatti ad acuire le difficoltà di inserimento degli studenti, determinando un rallentamento della carriera tra il I e il II anno. Come indicato nella scheda SUA-CdS, questi problemi vengono affrontati e risolti grazie al continuo confronto informale dei docenti del CdS con gli studenti e con i loro Rappresentanti.

### D. Proposte di miglioramento

Si potrebbe pensare a una giornata formalmente dedicata all'orientamento delle matricole ed eventualmente anche a dei pre-corsi volti a ridurre l'eterogeneità iniziale degli iscritti in termini di conoscenze preliminari.

#### E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nella SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u> colloquio con Prof.ssa Maria Stella Righettini	X

#### E. Punti di forza

Le informazioni riportate nella scheda SUA-CdS corrispondono con l'effettiva organizzazione didattica del corso sia dal punto di vista qualitativo (coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS) sia da quello quantitativo (rapporto tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati). Anche gli obiettivi formativi del corso, i risultati attesi dell'apprendimento, ed il percorso di formazione sono ben descritti. Tale congruenza/coerenza è stata valutata operando un confronto tra la scheda SUA-CdS e quanto emerso dall'esame dei Syllabus e dalle audizioni.

#### E. Criticità evidenziate

Non ci sono criticità particolari da evidenziare in merito.

#### E. Proposte di miglioramento

Nessuna proposta al momento in merito.

#### F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

##### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?

Non vi sono ulteriori segnalazioni da fare.

##### F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale

Il CdS ha risposto positivamente alle esigenze segnalate nel passato dalle studentesse e dagli studenti.