

**ANNO 2023**  
**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI**  
**DELLA SCUOLA DI ECONOMIA E SCIENZE POLITICHE**

**FRONTESPIZIO**

**1.a Composizione della CPDS e data di insediamento**

(specificare anche eventuali modifiche intervenute nella composizione e le motivazioni)

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	DATA DI INSEDIAMENTO/NOTE
Thomas Bassetti	DSEA	Presidente della CPDS
Diego Andriulli	MED	Studente
Irene Barbiera	Scienze Statistiche	Docente
Matteo Bassoli	SPGI	Docente
Alessandra Bertagnolli	SRD	Studentessa
Stefano Brighenti	DDPCD	Docente
Tarcisio Gazzini	SPGI	Presidente SESP
Antonello Luiso	TREC	Studente
Paolo Magauda	FISPPA	Docente
Xacobo Nicolas Pasantes	SP	Studente
Fatima Zahra Rigada	TREC	Studentessa
Chiara Rubes	SRD	Studentessa

A ottobre 2023 la commissione ha cambiato parte della sua composizione. In particolare, i nuovi membri sono: il prof. Stefano Brighenti, e gli studenti Diego Andriulli, Alessandra Bertagnolli, Antonello Luiso, Xacobo Nicolas Pasantes, Fatima Zahra Rigada, e Chiara Rubes. Questi hanno preso il posto del prof. Romagnoli e degli studenti Filippo Fortuna, Matteo Greggio Miola, Imane Kamil, Anna Petra Ruoso, e Giovanni Scapolo. Il prof. Romagnoli ha chiesto di essere sostituito per i troppi impegni professionali, mentre la sostituzione degli studenti è dovuta al completamento del loro percorso di studio. Rispetto alla composizione precedente in cui mancava un membro della componente studentesca, quest'anno la commissione risulta al suo completo.

**1.b Altri studenti e studentesse coinvolti nelle attività della Commissione**

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO
Martina Moressa	ISS	Audizioni
Sarah Scuracchio Tombacco	RID	Audizioni
Greggio Miola Matteo	SRD	Audizioni
Paolo Maria Bonomo	SRD	Audizioni
Noemi Smith	MEF	Audizioni
Matteo Girelli	MEF	Audizioni
Benedetta Norido	MED	Audizioni
Adrian Badarau	MBA	Audizioni
Giorgia Cassalini	TrEC	Audizioni
Dylan Fontana	TrEC	Audizioni
Antonello Luiso	TrEC	Audizioni
Abastillas Téa Alessandra	HRG	Audizioni
Cristiano Francesca	HRG	Audizioni
Gois Duarte Isabela	HRG	Audizioni
Duarte Cunha Gabrielle	HRG	Audizioni
Khoury Aya Maria	HRG	Audizioni
Qurat Ul Ain Xxx	HRG	Audizioni
Passerino Szvarça Bernardo	HRG	Audizioni
Emma Berton	DEC	Audizioni
Elisa Fabris	DEC	Audizioni

Broggiato Alberto	SP	Audizioni
Canottier Erika	SP	Audizioni
Kadic Irene	SP	Audizioni
Zocol Matteo	SP	Audizioni
Rizzini Mattia	SGP	Audizioni
Bajagic Brancko	EGoS	Audizioni
Cautiero Francesco	EGoS	Audizioni
Dalla Libera Samuele	EGoS	Audizioni
Masevski Ivan	EGoS	Audizioni
O'Connor Shayla Kathrin	EGoS	Audizioni

## 2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

Se la CPDS ha operato suddividendo il lavoro in sottogruppi, vanno riportate sia le date delle riunioni plenarie della CPDS sia quelle di ciascun gruppo di lavoro, con l'indicazione dell'ordine del giorno per ciascuno

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO
12.07.2023 Plenaria CPDS	1. Omogeneizzazione della relazione CPDS (possibile soluzione: predisporre un template). 2. Predisposizione delle sottocommissioni e inizio delle audizioni. 3. Incontro del 21 luglio con gli studenti EGoS (Room B1 - 10:30 am - 1 pm) 4. Sostituzione prof. Romagnoli
Ottobre 2023	Riunioni del Presidente della CPDS con i nuovi membri della CPDS al fine di illustrare il modus operandi della commissione.
Novembre 2023	Audizioni degli studenti e delle studentesse da parte delle singole sottocommissioni. Compilazione delle relazioni per i singoli CdS in forma di bozza entro metà novembre.
14.11.2023	Presentazione dei risultati sulle opinioni degli studenti alla Scuola di Economia e Scienze Politiche.
21.11.2023	Condivisione delle schede prodotte dai singoli gruppi di lavoro relative ai singoli CdS. Raccolta dal 21/11/23 al 6/12/23 dei commenti di ciascun membro circa le diverse relazioni.
07.12.2023 Plenaria CPDS	Analisi e commento dell'intera Relazione CPDS SESP 2022. Discussione di proposte e idee utili ad aumentare la partecipazione di studenti e docenti ai lavori della CPDS e più in generale al miglioramento della qualità della didattica.

## 3. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche<sup>1</sup> e blended

<sup>1</sup> Si intendono esclusivamente i corsi di studio che sono per loro struttura erogati con modalità mista o prevalentemente a distanza; non devono essere specificati i CdS erogati in modalità convenzionale, anche nel caso in cui si siano avvalsi della possibilità di erogazione del 10% di didattica in modalità telematica.

CORSI DI STUDIO	NOTE (riportare qui se si tratta di CdS Internazionale/in teledidattica/blended)	PAGINA <sup>2</sup>
Diritto dell'economia (DEc)	L-14	6 - 9
Economia (TrEC)	L-18	10 - 14
Scienze politiche, relazioni internazionali, diritti umani (SRD)	L-36	15 - 18
Scienze politiche (SP)	L-36	19 - 22
Servizio sociale (SeS)	L-39	23 - 27
Business Administration (MBA)	LM-77, corso internazionale	28 - 31
Economia e Diritto (MED)	LM-77	32 - 35
Economics and Finance (MEF)	LM-56, corso internazionale	36 - 39
Human Rights and Multi-Level Governance (HRG)	LM-52, corso internazionale	40 - 43
Relazioni internazionali e diplomazia (RID)	LM-52	44 - 46
Scienze del governo e Politiche pubbliche (SGP)	LM-63	47 - 49
Innovazione e Servizio Sociale (ISS)	LM-87	50 - 52
European and Global Studies (EGoS)	LM-90, corso internazionale	53 - 56
Entrepreneurship and Innovation (EI)	LM-77, corso internazionale	57 - 61

#### 4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola

**Riportare punti di forza e di debolezza comuni a più corsi di studio, buone pratiche, specifiche criticità, azioni di miglioramento programmate e interventi già messi in atto in seguito all'individuazione di criticità emerse negli anni precedenti**

La Scuola di Economia e Scienze Politiche si caratterizza per una qualità percepita dell'offerta didattica piuttosto omogenea. Infatti, le valutazioni medie degli studenti e delle studentesse vanno da 7,8 a 8,2/10.

A tal proposito è interessante notare come le valutazioni medie circa la qualità dell'azione didattica siano sempre superiori alle medie delle valutazioni complessive, cioè quelle che considerano anche gli aspetti organizzativi. Questo significa che, a fronte di un corpo docente preparato e apprezzato, il futuro prossimo della Scuola dovrà vedere un miglioramento negli aspetti organizzativi.

Sicuramente, nei prossimi due anni, la Scuola dovrà gestire una situazione delicata legata alla cessazione di quattro corsi magistrali di economia e all'attivazione di altri tre corsi magistrali, in sostituzione dei primi. Quindi, bisognerà vedere nei prossimi anni se l'assestamento di questi corsi porterà ad un ulteriore miglioramento delle valutazioni degli studenti e come le risorse verranno impiegate ai fini riorganizzativi.

Rispetto a quanto detto nella precedente relazione annuale, rileviamo come le valutazioni degli studenti del corso di Scienze del Governo e Politiche Pubbliche siano migliorate quest'anno, mentre il corso di Economia e Diritto rimane stabile sebbene stia aumentando l'eterogeneità dei giudizi.

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, gli insegnamenti più critici riguardano le lingue straniere e gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto. Il denominatore comune sembra essere l'elevato turnover dei docenti.

Per gli studenti e le studentesse di Scienze Politiche ai primi anni delle lauree triennali permane il problema degli spazi. In particolare, le lezioni vengono spesso tenute in locali carenti di supporti didattici come cinema e teatri. Inoltre, sembra essere necessario un potenziamento dei laboratori informatici, in quanto il numero di macchine sembra essere insufficiente rispetto al numero di utenti.

<sup>2</sup> Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS

Infine, soprattutto per i CdS di Scienze Politiche, sembra essere opportuno un ripensamento dei tirocini obbligatori, spesso vissuti dagli studenti e dalle studentesse come poco professionalizzanti e non in linea con le conoscenze acquisite in aula.

A fronte di tutto ciò, dai Rapporti del Riesame ciclico e dai commenti alle schede SUA, emerge come i Consigli di Corso di Studio (CCS) siano stati ricettivi e attivi nel rispondere alle diverse problematiche.

## 5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

Il lavoro della CPDS – SESP si è svolto in modalità duale (in presenza e su piattaforma zoom). Per meglio esaminare i corsi di studio afferenti alla Scuola di Economia e Scienze Politiche, la Commissione ha ritenuto opportuno ripartire il lavoro fra sei gruppi, ciascuno composto da un Docente e da una/o Studentessa/Studente.

Gruppo	Componenti	Corsi Assegnati
1	Thomas Bassetti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Scienze politiche, relazioni internazionali, diritti umani</li> <li>- Relazioni Internazionali e Diplomazia</li> <li>- Innovazione e servizio sociale</li> </ul>
	Chiara Rubes	
2	Paolo Magaudo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Economia</li> <li>- Business Administration</li> </ul>
	Fatima Zahra Rigada	
3	Irene Barbiera	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Economics and Finance</li> <li>- Economia e diritto</li> </ul>
	Diego Andriulli	
4	Matteo Bassoli	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diritto dell'Economia</li> <li>- Human Rights and Multilevel Governance</li> </ul>
	Alessandra Bertagnolli	
5	Stefano Brighenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Entrepreneurship and Innovation</li> <li>- Servizio Sociale</li> </ul>
	Antonello Luiso	
6	Tarcisio Gazzini	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Scienze Politiche</li> <li>- Scienze del governo e politiche pubbliche</li> <li>- European and Global Studies</li> </ul>
	Xacobo Nicolas Pasantes	

Ciascun gruppo ha esaminato la documentazione relativa ai corsi di laurea assegnati, provvedendo a redigere la relativa relazione sulla base delle linee comuni individuate dalla precedente CPDS nel corso del 2021 e dell'attuale struttura della relazione.

Tutta la documentazione relativa ai corsi afferenti alla Scuola di Economia e Scienze Politiche è stata condivisa tra i membri della CPDS attraverso le piattaforme informatiche Moodle SPGI e Google Drive.

Il Presidente, con l'ausilio della nuova specialista della didattica, dr.ssa Chiara Benes, si è assunto il compito di confrontare e verificare il lavoro dei singoli gruppi, per poi predisporre l'uniformazione e l'unificazione che sono state ridiscusse dalla Commissione durante il periodo 21/11/23 e 6/12/23. Approvazione durante la plenaria del 07.12.2023.

Si fa notare come, la difficoltà segnalata in precedenza di mantenere la composizione paritetica, si sia risolta quest'anno.

Le audizioni degli studenti e delle studentesse non appartenenti alla CPDS hanno avuto luogo tramite audizioni svolte in modalità telematica (su piattaforma Zoom). Le audizioni svolte da ciascuna sottocommissione si sono svolte seguendo il modello di riferimento sottostante.

*Linee guida per i colloqui con i Rappresentanti degli Studenti nei CCS*

Questi colloqui dovrebbero essere intesi come particolarmente importanti per le attività della CPDS: essi sono infatti l'occasione per un confronto diretto con gli Studenti e dunque la migliore opportunità per poter registrare le loro esigenze e i loro suggerimenti per il miglioramento dei Corsi di studio.

I colloqui verteranno su questioni riguardanti i contenuti didattici, gli aspetti organizzativi dei Corsi di studio e i servizi agli Studenti.

Durante i colloqui, occorrerebbe sviluppare il confronto con gli Studenti secondo queste direttrici:

- ☐ Organizzazione didattica dei Corsi: connessioni tra i contenuti forniti dai singoli insegnamenti, in una direzione riconoscibile e congrua rispetto alle finalità indicate dal Corso. Sussiste, in altri termini, un'apprezzabile organicità tra gli insegnamenti che costituiscono il Corso di studio?
- ☐ Organizzazione logistica dei Corsi: distribuzione degli orari di lezione nella settimana; distanza spaziale tra i diversi luoghi di lezione: risulta congrua o meno rispetto all'organizzazione dell'orario?
- ☐ Osservazioni spontanee degli Studenti: da sollecitare, su qualunque aspetto riguardante il Corso di studio, con il massimo dell'apertura. Ciò riguarda non solo la segnalazione delle criticità, ma anche dei tratti particolarmente positivi di un Corso, che potrebbero essere implementati anche negli altri.
- ☐ Servizi agli Studenti: si tratta, in realtà, di una competenza dei Dipartimenti, non dei Corsi di studio. Ciò non ci impedisce di sondare, visto che sono comunque fattori che incidono sull'efficacia della didattica, cosa pensano gli Studenti degli spazi in cui si svolgono le lezioni: sia per ciò che riguarda l'adeguatezza delle aule al numero dei frequentanti, sia per ciò che riguarda le attrezzature presenti in aula e funzionali alla didattica.

Si fa notare come la scarsa disponibilità dei rappresentanti degli studenti a farsi coinvolgere nelle audizioni abbia reso assai complicata la valutazione di alcuni corsi.

## **6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica**

*Riportare una breve descrizione delle eventuali attività svolte dalla CPDS ai fini del miglioramento della qualità della didattica diverse da quelle connesse alla Relazione annuale*

Durante la settimana per il miglioramento della didattica, il Presidente della CPDS ha presentato ai Presidenti di CdS, i Direttori di Dipartimento e a tutti gli interessati una sintesi dei risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti.

Rispetto agli anni passati, quest'anno la commissione ha deciso di non assegnare il Teaching Award in quanto la partecipazione studentesca è stata altamente insufficiente.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di immatricolati puri sia aumentato, seppure con un rallentamento nell'ultimo anno.  
 Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,7/10. Questo valore è in linea con valori medi registrati dalla Scuola.  
 Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato l'introduzione di esami in inglese per il terzo anno (importante per il curriculum).  
 Vi è inoltre un'ampia possibilità di personalizzare il curriculum.  
 Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del cds, la governance si è dimostrata proattiva nel rispondere alle loro richieste.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste uno scarso grado di omogeneità tra gli insegnamenti.  
 Durante le audizioni, gli studenti hanno sottolineato la presenza di criticità nelle seguenti attività: DIRITTO PRIVATO (mancato rispetto del monte ore), STATISTICA (mancato coordinamento tra le due parti); TEORIA GENERALI DEL DIRITTO (eccessivo carico didattico, superiore a 6 CFU) e INFORMATICA GIURIDICA (il corso ripete aspetti già trattati dal corso di TEORIA GENERALE DEL DIRITTO).

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Rimangono alcune criticità che dovranno essere affrontate nei prossimi anni, soprattutto per quanto concerne il riesame dei singoli corsi alla luce delle criticità emerse.  
 Si chiede di reintrodurre le prove parziali, strumento utile sia per studenti che per docenti, almeno per i seguenti corsi: STORIA DEL DIRITTO (esame a due moduli), ISTITUZIONI DI ECONOMIA POLITICA e DIRITTO PRIVATO.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**B. Punti di forza (testo libero)**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi, una sola materia ottiene un voto medio inferiore a 6 (DIRITTO FALLIMENTARE). La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici di 7,82/10 a fronte di una media della Scuola di 7,89/10. Infine, i colloqui con le studentesse e gli studenti hanno ulteriormente confermato la bontà dei materiali e di tutti gli altri ausili a supporto nonché delle strutture didattiche.

#### **B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emergono difficoltà circa la fruibilità delle lezioni in quanto il calendario accademico non tiene nella giusta considerazione gli orari dei mezzi di trasporto e la distanza dalla stazione ferroviaria. Gli studenti lamentano inoltre un primo di semestre del primo anno particolarmente denso di lezioni.

#### **B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Ripensare all'orario delle lezioni onde evitare gli squilibri  
Formare commissioni di docenti con insegnamenti affini al fine di coordinare maggiormente i programmi.  
Ulteriori azioni correttive potrebbero riguardare una maggiore comunicazione tra docenti e una maggiore "aggregazione" tra corsi con esami che vanno di pari passo per argomenti, per creare la "forma mentis" e permettere di apprendere il lessico necessario.  
A questo riguardo i possibili abbinamenti sono: TEORIA GENERALE DEL DIRITTO e STORIA DEL DIRITTO (primo anno); DIRITTO PRIVATO e DIRITTO COSTITUZIONALE; ISTITUZIONI DI ECONOMIA POLITICA e SCIENZE DELLE FINANZE, DIRITTO COMMERCIALE e ANALISI E CONTABILITÀ DEI COSTI.

### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **C. Punti di forza (testo libero)**

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.

#### **C. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dall'analisi dei syllabus e dalle audizioni degli studenti e delle studentesse emerge una certa eterogeneità nelle modalità di esame.  
Le situazioni più critiche riguardano i seguenti insegnamenti: FILOSOFIA DEL DIRITTO. TEORIA GENERALE DEL DIRITTO e INFORMATICA GIURIDICA le cui modalità di esame non sono chiare agli studenti, INGLESE GIURIDICO in cui il peso delle singole prove non è chiaro.  
In due casi il syllabus online riporta ancora il divieto di assembramento e/o modalità online: DIRITTO DEL LAVORO e INFORMATICA GIURIDICA

#### **C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Omogeneizzare, anche attraverso linee guida, la compilazione dei syllabus indicando non solo le modalità d'esame (scritto/orale) ma anche e soprattutto la struttura degli stessi (numero di domande, tipo, etc.) ovvero il peso dei singoli moduli/parti.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**D. Punti di forza (testo libero)**

I dati provenienti dalla scheda SUA-CdS mostrano come:

- Le iscrizioni regolari e il numero annuo di laureati risultano adeguati.
- Il rapporto tra laureati e iscritti è stabile.
- Il voto in uscita è rimasto stabile a 99 punti.
- La durata media è leggermente diminuita di 3 mesi.

La scheda di riesame ciclico riporta pochissime criticità e strumenti adeguati di monitoraggio.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

I dati provenienti dalla scheda SUA-CdS mostrano come il numero di iscritti al CdS sia in diminuzione. Questi dati dimostrano come non siano state individuate delle strategie efficaci al fine di migliorare tale indicatore e la stessa criticità non pare essere pienamente al centro dell'azione del CdS.

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Il CdS a distanza di anni dalla fondazione del corso (2011) dovrebbe impostare un lavoro di monitoraggio e di ascolto più attento del corpo studentesco.  
L'assenza di rappresentanti degli studenti eletti democraticamente rappresenta un ulteriore ostacolo al monitoraggio delle attività.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un buon grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)****E. Proposte di miglioramento (testo libero)**



**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

Non vi sono ulteriori segnalazioni da fare.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

Il CCS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha cercato di rispondere attivamente a queste, a questo riguardo il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 fornisce un'indicazione sufficientemente chiara di quanto svolto rispetto al Rapporto di Riesame Ciclico 2018. Allo stesso tempo, diventa importante apportare modifiche ai programmi in modo da rendere il corso maggiormente coerente il percorso di studi, come espresso in precedenza

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di avvii di carriera (540) faccia registrare una linea tendenziale media in crescita rispetto ai valori registrati negli ultimi cinque anni (con un minimo di 436 immatricolati nel 2019 e un massimo di 587 del 2021).

Il grado di soddisfazione complessiva della didattica che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,61/10.

Questo valore è in linea con i valori medi registrati dalla Scuola. Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti.

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato il corso per la struttura didattica complessiva e l'offerta formativa, con un'impostazione generale nelle materie economiche per i primi due anni con un terzo dedicato a ambiti più specifici. Tuttavia, il corpo studentesco ha individuato una serie di questioni problematiche, che in parte sono state già sottoposte al CCS, che si è dimostrato proattivo nel rispondere ad alcune delle richieste sollevate.

Nella SMA è emerso come il CdS abbia recepito i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti mettendo in atto azioni correttive.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Sul versante delle criticità, in base ai questionari di valutazione solo 4 corsi non raggiungono la sufficienza nel valore medio di soddisfazione da parte degli studenti, rimanendo in ogni caso all'interno di un valore medio compreso tra 5 e 6.

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno sottolineato la presenza di criticità nelle seguenti attività:

- Gli studenti evidenziano per alcuni corsi un problema di disallineamento tra i canali in relazione alle differenti modalità di svolgimento del programma didattico dei differenti professori, con un'apparente scarsa comunicazione tra i docenti per allineare meglio i contenuti. Tale questione è stata già evidenziata da parte degli studenti con il CCS, che ha rassicurato sulla necessità di risolvere il problema.
- Per quanto riguarda la programmazione delle attività didattiche, il corpo studentesco lamenta il fatto che i calendari delle lezioni sono resi disponibili molto a ridosso della partenza dei corsi.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Nonostante i punti di forza evidenziati sopra, rimangono alcune criticità che dovranno essere affrontate nei prossimi anni, soprattutto per quanto concerne:

- Considerare con attenzione la programmazione e l'organizzazione dei differenti canali, con l'obiettivo di allineare ancora maggiormente le modalità didattiche che li caratterizzano.

- Valutare quali accorgimenti possono essere implementati per organizzare gli orari della didattica con maggiore anticipo.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

### B. Punti di forza (testo libero)

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come l'organizzazione didattica e i materiali nei corsi siano ritenuti generalmente efficaci e adeguati agli obiettivi formativi (valutazione 8/10), in linea con la media di valutazione dell'adeguatezza dei materiali didattici degli altri corsi della Scuola (media 8,09/10).

La CPDS ha audito gli studenti e consultato i sillabi degli insegnamenti riscontrando una certa congruenza con quanto sopra. Il carico di lavoro previsto da ciascun corso è risultato bilanciato rispetto al monte ore dell'insegnamento.

I colloqui con le studentesse e gli studenti hanno confermato una generale soddisfazione dei materiali e di tutti gli altri ausili a supporto. Nel complesso si rileva tra gli studenti una soddisfazione generale per l'uso dell'online e di Moodle. Da segnalare in senso meritorio che alcuni corsi hanno deciso di rendere disponibili le registrazioni delle lezioni, che vengono considerate dagli studenti uno strumento prezioso per migliorare la preparazione per gli esami.

### B. Criticità evidenziate (testo libero)

Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emergono difficoltà circa la fruibilità i seguenti aspetti.

Gli spazi a disposizione del corso soffrono di alcuni problemi. Viene rilevato un problema di distanza tra le due principali sedi didattiche, che complica gli spostamenti tra le lezioni nel corso della giornata, a volte anche a causa del tempo ristretto per spostarsi da una sede all'altra.

Nella sede della fiera manca il wi-fi, che è uno strumento oramai considerato fondamentale da tutto il corpo studentesco, che in larga parte deve fare affidamento agli hotspot personali durante l'attività didattica. In Fiera, inoltre, mancano i distributori d'acqua.

Per quanto riguarda la biblioteca di economia, essa è lontana dalle principali sedi dove si svolge la didattica, ma soprattutto soffre di alcuni problemi relativi alla scarsa manutenzione, per esempio in relazione ai bagni.

Gli studenti ritengono che sarebbe utile disporre di una sala che possa agevolare le pause pranzo degli studenti, per esempio mettendo a disposizione un forno a microonde e un distributore d'acqua.

Per quanto riguarda le sale studio di Economia, esse sono sempre molto affollate e gli studenti lamentano che sia molto difficile trovarvi posto, dovendo andare a cercare postazioni nelle biblioteche di altri dipartimenti.

### B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Si suggerisce di sviluppare ulteriormente la riflessione sulle opzioni per migliorare gli spazi del corso di laurea, oltre che di servizi che potrebbero agevolare l'esperienza didattica e quotidiana degli studenti.

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.university.it">http://www.university.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**C. Punti di forza (testo libero)**

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabi rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti, che hanno espresso una valutazione nel complesso positiva, sebbene essi segnalino una serie di aspetti su cui concentrare gli sforzi di miglioramento in relazione all'organizzazione e lo svolgimento dell'accertamento delle conoscenze.

**C. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dalle audizioni con il corpo studentesco sono emersi i seguenti punti critici su cui concentrare gli sforzi per un miglioramento dell'attività di accertamento delle competenze e conoscenze:

In primo luogo, gli studenti segnalano che in alcuni casi è possibile riscontrare un disallineamento tra contenuti trattati e contenuti dell'esame tra le varie canalizzazioni. Inoltre, Ci sono insegnamenti suddivisi in canali che hanno modalità di esame differente, ciò sebbene gli studenti sottolineino che il Consiglio di corso ha già da tempo approvato l'idea che canali appartenenti allo stesso esame debbano avere i medesimi contenuti e materiali, nonché le modalità di accertamento delle conoscenze. Anche in relazione a canali omogenei in termini di contenuti e modalità di esame, gli studenti lamentano che la differenza di stile tra differenti docenti contribuisca a creare differenze significative per gli studenti.

Un ulteriore aspetto è che per alcune materie gli studenti percepiscono le modalità di accertamento parzialmente adeguate a verificare l'effettiva preparazione degli studenti, come nel caso della modalità di Microeconomica, impostata su una modalità di risposte chiuse che vincolano altamente il momento di verifica delle conoscenze e competenze.

Infine, un problema segnalato nelle audizioni è relativo alla calendarizzazione degli esami, che sono rese disponibili con poco anticipo, anche meno di un mese prima, rendendo problematico per gli studenti la programmazione degli esami.

Rimane la criticità già segnalata negli anni passati dagli studenti che riguarda la mancanza di un quinto appello di esame (benché possibile a livello di ateneo). Inoltre, gli studenti segnalano che, sebbene fosse stato proposto di poter mitigare l'assenza di un quinto appello con esami parziali, quasi nessun corso ha attivato questa modalità di accertamento. La mancanza di un quinto appello è inoltre esacerbata dal fatto che gli appelli di esame sono spesso disponibili con poco anticipo. Infine, a causa della somma delle molte propedeuticità, della mancanza di un quinto appello, unita al problema del limitato anticipo nella pubblicazione dei calendari di esame, per gli studenti è complicato tenere il ritmo con il percorso di studi previsto.

Gli studenti segnalano inoltre un aspetto problematico relativo alle idoneità di italiano e inglese, che bloccano la possibilità di accedere al secondo anno. In primo luogo, il corpo studentesco lamenta il fatto che non vengano accettate in sostituzione delle idoneità certificazioni esterne all'ateneo. Inoltre, sebbene comprendano che le idoneità sono una soluzione identificata per agevolare il numero di crediti da ottenere, essi sottolineano che queste due idoneità costituiscono un aspetto complicato nel percorso universitario.

**C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

- Monitorare con attenzione le possibili differenze e disallineamenti relativi alle canalizzazioni, in particolare in relazione alle modalità di accertamento e alla loro congruenza con le impostazioni didattiche dei differenti canali.
- Monitorare le eventuali difficoltà che possono sorgere nei percorsi di studi in relazione al blocco relativo alle idoneità.
- Prestare attenzione al processo di costruzione del calendario delle attività di accertamento.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**D. Punti di forza (testo libero)**

I dati sulle performance degli studenti mostrano come:

- Il numero di iscritti al CdS sia in aumento (1598, rispetto al 1335 del 2018 e i 1546 del 2021)
- Le iscrizioni regolari risultano in aumento (1393, rispetto al 1093 del 2018 e i 1262 del 2021)
- La durata media degli studi è diminuita da 4,1 (21-22) a 3,1.

Il CdS ha provveduto ad organizzare incontri, attività e azioni per migliorare le performance del corso e assicurare un costante monitoraggio, tra cui: il coordinamento tra i differenti soggetti che si occupano degli orari e dei calendari; concentrare la didattica in 3 o 4 giorni; stimolare la partecipazione attiva degli studenti, attraverso una pianificazione delle attività didattiche.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

I dati sulle performance degli studenti mostrano come:

- La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è il 72%, in lieve calo rispetto agli anni precedenti;
- Il voto medio di laurea medio è diminuito da 100,4 (2021-22) a 98,6.

Questi dati mostrano come sia necessario sviluppare una riflessione sulle performance degli studenti, sia in termini di durata degli studi che per quanto riguarda i risultati.

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Partendo da un buon grado di soddisfazione generale da parte degli studenti nei confronti nel corso di studi, il corso stesso potrebbe concentrarsi soprattutto nel monitorare gli aspetti problematici sollevati dagli studenti e le loro performance negli studi, con l'obiettivo di effettuare laddove possibile delle modifiche che rendano l'esperienza del corpo studentesco ancora più positiva.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**E. Punti di forza** (*testo libero*)

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e in particolare dalle audizioni con gli studenti emerge un elevato grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

**E. Criticità evidenziate** (*testo libero*)

Dai colloqui con gli studenti o dalle schede SUA-CdS non sono emersi aspetti particolari da segnalare.

**E. Proposte di miglioramento** (*testo libero*)**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** (*testo libero*)

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** (*testo libero*)

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Considerando i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che, nonostante la media delle medie sia leggermente diminuita, entrambi i valori sono aumentati. Questo indica uno spostamento verso l'alto delle valutazioni sia di insegnamenti che appartenevano alla coda bassa della distribuzione sia a quelli che sono sulla coda alta.

Nell'indagine su laureandi e laureati condotta da AlmaLaurea, il 90,5% dei rispondenti si dice complessivamente soddisfatto del CdS.

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato l'omogeneità del percorso di studio e l'aderenza con gli obiettivi formativi del corso.

Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance si è dimostrata attiva nel rispondere alle loro richieste.

Dalla relazione SMD è emerso come il CCS abbia recepito i principali problemi evidenziati dal GAV e relativi alle opinioni degli studenti.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede SUA, emerge come il numero di immatricolati sia leggermente diminuito.

Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,7/10 in lieve calo rispetto all'anno precedente quando era 7,78/10.

Questo valore è leggermente al di sotto dei valori medi registrati dalla Scuola (7,81/10).

Dalle valutazioni degli studenti e dalle audizioni con i rappresentanti sembrano permanere delle criticità relativamente ai seguenti insegnamenti:

- Storia delle dottrine politiche. La soddisfazione media è insufficiente (5.61/10) e la ragione è attribuibile principalmente agli aspetti didattici.
- Gli insegnamenti di lingue (particolarmente spagnolo e francese). Qui i problemi riguardano l'aderenza delle lezioni e degli esami agli argomenti nei syllabus, l'organizzazione degli esami e la poca chiarezza circa i contenuti.

Questo risultato potrebbe essere catturato dall'indagine sui laureati condotta da AlmaLaurea, là dove segnala che l'11,8% dei laureati non è del tutto soddisfatto dei rapporti con i docenti.

Dalle audizioni emergono delle criticità anche con l'insegnamento di Storia contemporanea soprattutto in relazione alle domande di esame e all'azione didattica del docente.

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno lamentato la mancanza di corsi di economia più aderenti al percorso di studio quali economia internazionale, economia del lavoro, etc.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Nonostante i miglioramenti nelle valutazioni di diversi corsi, permangono alcune difficoltà su insegnamenti specifici. Bisognerebbe sensibilizzare il corpo docente sull'importanza della trasparenza delle informazioni fornite nel syllabus e a lezione e sull'importanza della coerenza di queste con quanto svolto a lezione e durante gli esami.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X

**B. Punti di forza (testo libero)**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull'organizzazione dei corsi è di 8.13/10. In generale, gli indicatori su adeguatezza del materiale didattico, laboratori e carico didattico si attestano tra il 7,81 e il 7,95.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Leggermente più basso rispetto agli altri indicatori è quello relativo alle conoscenze preliminari, che sembrano non sempre essere adeguate (media di 7,59/10). Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emergono difficoltà per le lezioni condotte in spazi adattati come il cinema Pio X dove è difficile prendere appunti per la mancanza di banchi specificamente dedicati e l'illuminazione non è ottimale.

Inoltre, alcuni insegnamenti contigui, in termini temporali, vengono impartiti in aule troppo distanti per consentire uno spostamento comodo delle studentesse e degli studenti da un sito all'altro.

Infine, alcuni insegnamenti, come quelli di lingua, risultano particolarmente affollati, con studenti costretti a rimanere in piedi durante le lezioni. Cosa per altro contraria alle norme sulla sicurezza. Secondo AlmaLaurea, il 40,3% dei rispondenti ritiene non adeguato il numero di postazioni informatiche.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

- Pensare a canalizzazioni per gli insegnamenti particolarmente affollati.
- Formare commissioni di docenti con insegnamenti affini al fine di coordinare maggiormente i programmi e fornire agli studenti le conoscenze preliminari necessarie.

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**C. Punti di forza (testo libero)**

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.



**C. Criticità evidenziate (testo libero)**

In linea con le criticità delineate nel punto A, le audizioni hanno evidenziato come le modalità di esame di alcuni insegnamenti siano poco chiare e aderenti ai syllabus.

**C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Come già detto, serve aumentare il grado di standardizzazione tra gli insegnamenti.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**D. Punti di forza (testo libero)**

Le analisi svolte sulle schede SUA e sul monitoraggio annuale rilevano come il CCS sia attento alle indicazioni e criticità evidenziate.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

Le schede di monitoraggio sembrano essere concentrate molto sugli indicatori di quantità come quelli relativi a immatricolazioni, passaggi d'anno, etc. Tuttavia, l'attenzione dovrebbe anche essere posta al tema della qualità e di come gli studenti percepiscono il CdS. Inoltre, il Rapporto del Riesame ciclico individua come ulteriore criticità la proporzione studenti-docenti. Ovviamente, questo problema si riflette poi nella difficoltà di reperire spazi congrui all'erogazione della didattica. Inoltre, si evidenzia la difficoltà nel garantire stage congrui alla formazione professionale dei laureati.

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Sebbene non ci siano interventi particolari da svolgere circa l'attrattività del corso, una maggiore attenzione dovrebbe essere rivolta all'eterogeneità che emerge dalle valutazioni degli studenti, con alcuni corsi che ancora faticano a raggiungere valutazioni discrete.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un buon grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi. Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)****E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

Un problema emerso durante le audizioni riguarda le difficoltà incontrate dagli studenti nel relazionarsi con i responsabili dei tirocini. A tal proposito, bisognerebbe predisporre e pubblicizzare meglio l'esistenza di un ufficio ad hoc, come nel caso del dipartimento di Scienze Economiche Aziendali, dove due docenti sono incaricati di gestire l'ufficio insieme al personale predisposto allo Stage and Placement.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

Come anche in passato, il CCS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha cercato di rispondere attivamente a queste. A dimostrazione di ciò lo spostamento verso l'alto della distribuzione delle valutazioni degli studenti.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): discussione con Presidente CdS (Prof.ssa Giorgia Nesti); Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di immatricolati sia aumentato da 240 a 277 (con un incremento di poco superiore al 15 %).

Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,95. Il risultato è decisamente positivo, sebbene in leggera flessione rispetto al valore registrato l'anno precedente (8,06).

Questo valore è leggermente superiore ai valori medi registrati dalla Scuola (7,81).

Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti.

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno espresso il loro apprezzamento in particolare per:

- la qualità dell'offerta didattica e la preparazione dei docenti;
- la struttura ben equilibrata del Corso;
- il carattere multidisciplinare del Corso;
- lo svolgimento di seminari interessanti e attuali (come quello sui migranti).

Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance si è dimostrata molto attenta e reattiva nel rispondere alle loro esigenze e richieste.

Nella SMA è emerso come il CdS abbia recepito i principali problemi evidenziati dalle opinioni degli studenti e cercato di adottare misure rivolte a migliorare ulteriormente il Corso. Va rilevato in particolare l'attivazione di un laboratorio sulla Comunicazione Politica, come richiesto negli anni scorsi dagli studenti e registrato nella scheda precedente.

Le rilevazioni relative agli stages sono state adeguatamente analizzate.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse sono emerse tre criticità specifiche, che gli studenti peraltro ritengono non gravi:

- il carico didattico dei Corsi non è sempre omogeneo e in alcuni casi, secondo gli studenti, corsi da 6 CFU prevedono un impegno pari o addirittura superiore ad altri da 9 CFU. A detta degli studenti, questo potrebbe rendere più difficile seguire i corsi e preparare gli esami;
- manca uniformità riguardo ai corsi di lingue straniere sia riguardo al carico didattico che alle modalità di accertamento della preparazione;
- in alcuni casi isolati, si è verificata una sovrapposizione di corsi (gli studenti segnalano, per esempio il corso di Francese e quello di Diritto amministrativo).

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS sta già monitorando il calendario dei corsi ai fini di evitare ulteriori sovrapposizioni. È inoltre a conoscenza delle difformità relative all'erogazione dei corsi in lingue straniere ed i relativi metodi di accertamento.

Il CdS ha inoltre rilevato un rallentamento riguardo al passaggio dal primo al secondo anno, un calo piuttosto generalizzato dei voti conseguiti dagli studenti. Su tutte queste questioni il CdS ha avviato una riflessione.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

### B. Punti di forza (testo libero)

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti pienamente adeguati agli obiettivi formativi. La media sull'adeguatezza dei materiali didattici è di 8,06, leggermente superiore alla Scuola che si attesta sul 7,91. La CPDS ha altresì consultato i syllabus degli insegnamenti riscontrando quanto emerso dalle valutazioni degli studenti. In particolare, i programmi dei singoli corsi garantiscono continuità di insegnamento e si inseriscono in un percorso didattico completo e ben strutturato. Salvo qualche caso isolato, il carico di lavoro previsto da ciascun corso è risultato bilanciato rispetto al monte ore dell'insegnamento.

### B. Criticità evidenziate (testo libero)

Le audizioni nonché le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse non hanno evidenziato particolari problemi riguardo ai materiali didattici utilizzati nei corsi oppure la fruibilità delle aule e degli altri spazi consacrati alle attività didattiche. Sembra pertanto che le criticità rilevate nella scheda precedente riguardo alle carenze di spazi adibiti ai corsi di lingue straniere siano state superate.

### B. Proposte di miglioramento (testo libero)

Il carico didattico e il relativo syllabus di un paio di corsi dovrebbe essere oggetto di una verifica ed eventualmente una riflessione sulle misure da adottare per assicurare una adeguata omogeneità dei corsi.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

### C. Punti di forza (testo libero)

I syllabus dei singoli insegnamenti contengono una descrizione precisa e aggiornata dei metodi di accertamento. Gli studenti e le studentesse ritengono altresì che tali metodi siano sufficientemente coerenti e omogenei.

### C. Criticità evidenziate (testo libero)

Dall'analisi dei syllabus e dalle audizioni degli studenti e delle studentesse non emerge nessuna criticità.

**C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Nessuna

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio con il Presidente CdS	X

**D. Punti di forza (testo libero)**

Dai dati provenienti dalla scheda SUA-CdS, si rileva che il numero di iscritti al CdS sia aumentato (da 240 a 277 studenti).

Le iscrizioni regolari e il numero annuo di laureati risultano adeguati.

Il corso riscontra la piena soddisfazione degli studenti, sia per quanto riguarda gli insegnamenti impartiti che gli stages.

Le strutture utilizzate per le attività didattiche del CdS sono considerate adeguate.

Inoltre, dalle schede SUA commentate si evince come:

- Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali dei laureati.
- Il CdS è consapevole dell'importanza del tirocinio ai fini degli sbocchi professionali ed è molto attento e attivo riguardo al consolidamento delle opportunità esistenti (in particolare presso il Comune di Padova e Veneto Lavoro) e allo sviluppo di nuove.
- Il CdS è inoltre intenzionato ad affrontare la scarsa partecipazione degli studenti al Programma Erasmus. A questo fine intende sollecitare un maggior coinvolgimento dei docenti e sensibilizzare gli studenti riguardo all'importanza del Programma.

Riguardo a tutti questi obiettivi, il CdS, da un lato, consulta ed analizza periodicamente i dati forniti nei diversi documenti ufficiali e, dall'altro, dialoga formalmente e informalmente con i rappresentanti degli studenti

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

Si rileva un rallentamento nel passaggio dal primo al secondo anno.

Gli studenti lamentano la permanenza di disparità sia riguardo all'insegnamento delle lingue straniere, soprattutto con riferimento al carico di lavoro e alle modalità di accertamento dei risultati.

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Il CdS continua a monitorare il regolare avanzamento degli studenti durante l'intero triennio e cerca di individuare le cause del rallentamento tra il primo e il secondo anno.

Il CdS continua ad adoperarsi al fine di raggiungere una maggiore omogeneità riguardo ai corsi di lingue straniere.

Per quanto riguarda l'attrattività del CdS, si sta investendo nell'orientamento più mirato in entrata.

Per quanto riguarda l'occupabilità dei laureati: si daranno maggiori informazioni sugli stage e sul Career service (servizi e seminari per migliorare il CV); individuazione opportunità mirate di stage.

Saranno avviate quest'anno alcune azioni per migliorare le criticità evidenziate: 1) raccolta e analisi dei dati relativi alle carriere e in particolare al drop out; 2) attivazione tutorato formativo.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere precise ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un adeguato grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state pienamente soddisfatte.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)**

Non sono emerse criticità rilevanti.

**E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Nessuna

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA risulta che il numero di iscritti è costante, anche se si mantiene leggermente inferiore sia rispetto al dato degli altri Atenei della medesima area geografica, sia rispetto al dato degli altri Atenei a livello nazionale. In termini assoluti, il numero di immatricolati oscilla tra i 60 e 90 nell'arco temporale compreso tra il 2019 e il 2022.

Dai colloqui con i rappresentanti degli studenti è emerso come sia molto apprezzata la suddivisione in moduli di alcuni insegnamenti.

Questo apprezzamento trova riscontro anche nelle indagini di AlmaLaurea: alla domanda sulla soddisfazione complessiva del corso di laurea, il 35,5% ha risposto "decisamente sì" mentre il 57,7 ha risposto "più sì che no", lasciando ad un marginale 1,9% il campione che invece si è espresso negativamente sul CdS.

Anche a livello aggregato, i tre principali indicatori (soddisfazione, didattica e organizzazione) risultano tutti superiori a 8/10, ponendosi quindi in linea e in certi casi al di sopra della media degli altri CdS della Scuola.

La soddisfazione non presenta criticità, avendo tutti gli insegnamenti una valutazione superiore al 7 con un'unica eccezione, di cui si dirà nel riquadro seguente.

La didattica e l'organizzazione non presentano alcuna criticità, non essendoci alcun insegnamento che sotto questi profili abbia ricevuto una valutazione inferiore al 7.

Anche l'interesse suscitato dai singoli insegnamenti ha ricevuto valutazioni positive, registrando una media superiore a 8/10 e un valore minimo, comunque, superiore a 7/10.

I dati esposti trovano conferma anche nella scheda SMA, dalla quale risulta che la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS è pari al 96,2%, un dato in linea con gli a.a. precedenti e persino leggermente superiore rispetto a quello degli altri Atenei (sia di zona, sia nazionali).

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

L'insegnamento che riscontra una più scarsa soddisfazione da parte degli studenti, secondo quanto emerge dalle indagini statistiche, è Psicologia 2: psicologia dell'età evolutiva, dell'anziano e dell'handicap, il quale riceve un apprezzamento in media di poco superiore al 6 sia per quanto riguarda la soddisfazione complessiva sia per quanto riguarda il grado d'interesse stimolato dal docente.

Il corso Sviluppi storici e fondamenti etico-deontologici del servizio sociale (C.I.) presenta invece leggere criticità per quanto riguarda la chiarezza dell'esposizione del docente, la quale ha difatti ricevuto una votazione di appena 6/10.

Dalle indagini statistiche è emerso che per alcuni corsi le conoscenze preliminari possedute dallo studente si sono rivelate non sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati. Gli insegnamenti che hanno riportato una valutazione appena superiore a 6/10 sono:

- ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE RISORSE UMANE NEL SERVIZIO SOCIALE;
- STATISTICA SOCIALE;

- PSICHIATRIA;
- DIRITTO PER I SERVIZI SOCIALI (C.I.).

Un insegnamento ha infine riportato una votazione insufficiente, pari cioè a 5,75/10, ossia:

- STATISTICA SOCIAL.

Alcune criticità sono emerse anche per quanto riguarda la coerenza tra carico di studio richiesto dall'insegnamento e crediti ad esso assegnati. Sotto questo profilo, hanno infatti registrato una valutazione appena sufficiente i seguenti corsi:

- ANALISI DEI CONTESTI E DEI LEGAMI SOCIALI;
- SVILUPPI STORICI E FONDAMENTI ETICO-DEONTOLOGICI DEL SERVIZIO SOCIALE (C.I.);
- PEDAGOGIA DELL'INCLUSIONE.

Sotto questo stesso profilo, ha invece ricevuto una valutazione insufficiente, pari cioè a 5,17/10, il seguente insegnamento:

- DIRITTO PER I SERVIZI SOCIALI (C.I.).

Dalla scheda SUA-SMA risulta in calo la percentuale di studenti provenienti da altre regioni, che scende dal 23,6% del 2021 al 10,1% del 2022. Risulta parimenti in calo la percentuale di laureati che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studi (76,9% contro l'87,3% dell'anno precedente), ancorché il dato sia in realtà perfettamente allineato a quello degli altri Atenei, sia di zona geografica sia nazionali. Il dato è confermato anche da AlmaLaurea, la quale rileva più nello specifico come l'11,5% dei laureati si iscriverebbe di nuovo all'università ma ad un altro corso di studi dello stesso Ateneo.

La scheda SUA-SMA rivela inoltre una scarsa attrattività del CdS per gli studenti stranieri: per il terzo anno di fila la percentuale di studenti iscritti al primo anno che hanno conseguito il precedente titolo di studi all'estero è pari allo 0%, un dato peggiore persino della pur modesta percentuale presente negli altri Atenei (sia di zona, sia nazionali). Bisogna, altresì, sottolineare come il corso sia erogato interamente in lingua italiana e questo rappresenta certamente un ostacolo all'attrattività internazionale.

Dalle interviste con i rappresentanti degli studenti emerge una non efficace programmazione dei corsi, giacché taluni corsi si rivelano di fatto propedeutici (o comunque estremamente utili) rispetto ad altri che però si tengono prima. Inoltre, gli studenti evidenziano diverse sovrapposizioni tra i corsi in termini di argomenti trattati (ad esempio, notano una certa sovrapposizione di argomenti tra Sociologia della famiglia e dell'infanzia, da un lato, e Analisi dei contesti e dei legami sociali, dall'altro).

L'intervista ai rappresentanti degli studenti ha fatto emergere altresì criticità con riferimento al corso Analisi dei contesti e dei legami sociali: il docente non è sempre puntuale, tende ad eccessive divagazioni e non risulta chiaro sul materiale didattico. Inoltre, in generale gli studenti lamentano che non si capisce la ragione per cui questo corso è propedeutico per il tirocinio.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, *testo libero*)**

Migliorare l'ordine con cui sono previsti gli insegnamenti, in modo da assicurare una corretta ed efficace sequenza tra insegnamenti propedeutici e insegnamenti che tali propedeuticità presuppongono.

Definire i contenuti dei vari insegnamenti in modo da evitare sovrapposizioni contenutistiche di scarsa utilità.

### **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **B. Punti di forza (*testo libero*)**



Nel complesso la logistica è valutata positivamente dagli studenti.

I rilievi statistici restituiscono un quadro dal quale emerge che gli orari delle lezioni vengono regolarmente rispettati dai docenti: nessuna valutazione sotto il 7, una sola valutazione sotto l'8, e tutti i restanti corsi hanno ricevuto una valutazione superiore all'8 e in molti casi superiore al 9. Anche il materiale didattico è valutato in maniera decisamente adeguata.

Sono stati valutati positivamente anche laboratori, esercitazioni e seminari (quando previsti dal corso).

Le indagini AlmaLaurea evidenziano un sostanziale apprezzamento da parte degli studenti delle varie strutture (biblioteca, laboratori, aule studio) nonché dei servizi di orientamento allo studio post-laurea, di orientamento al lavoro, e di orientamento alla ricerca del lavoro.

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici di 8,43/10 a fronte di una media della Scuola di 8,13/10.

#### **B. Criticità evidenziate (testo libero)**

I rappresentanti degli studenti hanno lamentato l'assenza di corsi di lingua. Nonostante durante le consulenze con stranieri debba esserci sempre un interprete, sarebbe infatti preferibile riuscire ad interagire direttamente con le persone.

Specifiche criticità sono inoltre emerse con riferimento ad alcuni corsi:

- Analisi dei contesti e dei legami sociali: gli studenti lamentano che il docente non è chiaro circa il materiale didattico;
- Sviluppi storici e fondamenti etico-deontologici del servizio sociale: materiale didattico insufficiente a preparare il corso;
- Diritto penale: le lezioni sono collocate nel tardo pomeriggio e perciò la loro frequentazione risulta problematica per i numerosi studenti pendolari.

Sempre con riferimento alla logistica, gli studenti osservano come il parcheggio bici di Ca' Borin risulti essere pieno di bici abbandonate ma mai rimosse, le quali pertanto sottraggono inutilmente spazio agli studenti che giungono a lezione in bicicletta.

Criticità sono emerse anche con riferimento alla mensa: i vegani non sempre trovano piatti ad essi dedicati.

#### **B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Rimuovere le bici abbandonate dal parcheggio di Ca' Borin.

Assicurare sempre piatti vegani in mensa.

### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **C. Punti di forza (testo libero)**

Dalla scheda SUA-SMA emerge che il numero di laureati entro la durata normale del corso è in lieve calo rispetto ai due a.a. precedenti: 60,7% contro il 69,6% del 2021 e il 74,6% del 2020. Il dato è inoltre sostanzialmente in linea col dato degli altri Atenei, sia di area geografica (69,4%) sia nazionali (57,4%). In ogni caso, la percentuale di studenti laureati entro un anno oltre la durata normale del corso si assesta, in linea con gli a.a. precedenti, sul 92,9%, evidenziando dunque come gli studenti del CdS abbiano una discreta speditezza nella conclusione degli studi.

Il dato appena esposto trova conferma anche nell'indagine di AlmaLaurea, dalla quale risulta che gli studenti che si laureano in corso corrispondono all'80,4%, mentre gli studenti che si laureano

comunque entro un anno fuori corso sono il 16,1%, rendendo perciò assolutamente marginali i casi di studenti che si laureano con notevole ritardo.

L'indagine AlmaLaurea rivela inoltre che il voto medio conseguito agli esami dagli studenti di questo CdS è pari a 26,4, mentre il voto medio di laurea è 102,1, il che denota tendenzialmente una buona preparazione degli studenti.

I rilievi statistici non rivelano alcuna criticità per quanto riguarda la chiarezza dei docenti nell'indicazione delle modalità d'esame.

#### **C. Criticità evidenziate (testo libero)**

Vi sono due insegnamenti rispetto ai quali gli studenti riscontrano una scarsa chiarezza circa gli obiettivi del corso (che comunque non è segnalata come insufficiente, bensì come appena sufficiente):

- PSICOLOGIA 2: PSICOLOGIA DELL'ETA' EVOLUTIVA, DELL'ANZIANO E DELL'HANDICAP;
- PSICHIATRIA.

Per taluni corsi non sono reperibili i syllabus con indicate le modalità d'esame.

I rappresentanti degli studenti hanno riferito che, per quanto concerne il corso di Psicologia sociale applicata, vi sono incoerenze tra le modalità di esame effettive e quelle dichiarate.

#### **C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Omogeneizzare, anche attraverso linee guida, la compilazione dei syllabus

### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **D. Punti di forza (testo libero)**

Dalla Scheda di Monitoraggio Annuale emerge un forte monitoraggio effettuato per mano del GAV sul corso. Esso è stato effettuato in modo completo consultando tutte le parti sociali, dai rappresentanti degli studenti agli stakeholders del territorio allo scopo innovare la didattica e di condividerne le finalità, oltreché recepire eventuali ulteriori necessità di integrazione.

#### **D. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dalla SMA e dalla SUA-CdS emerge come l'attività di monitoraggio del GAV si sia persa nel tempo, al punto che non si hanno aggiornamenti antecedenti al 2022, dove è riportato che il GAV si riunirà, ma non si sa più nient'altro.

#### **D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Sembra ci siano margini per incrementare e migliorare il monitoraggio.

### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **E. Punti di forza (testo libero)**

Dai rilievi statistici emerge che gli studenti percepiscono un buon grado di coerenza tra quanto dichiarato sul sito web dell'insegnamento e l'effettivo contenuto dell'insegnamento, con valutazioni che su questo punto sono praticamente tutte superiori a 8/10.

Nel complesso, gli studenti esprimono soddisfazione per il CdS (secondo AlmaLaurea oltre il 95%), confermando una coerenza tra gli obiettivi dichiarati e gli insegnamenti effettivamente erogati.

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere complessivamente corrette.

Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un BUON grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi. Non a caso alla domanda "Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)", l'84,9% (fonte AlmaLaurea), risponde che lo ritiene complessivamente adatto.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

#### **E. Criticità evidenziate (testo libero)**

Sono state riscontrate delle incoerenze con specifico riferimento al corso "Psicologia sociale applicata", rispetto al quale sono state rilevate talune incoerenze tra le modalità di esame effettive e quelle dichiarate,

Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi. Inoltre, risultano delle mancanze riguardo il caricamento dei materiali per quanto riguarda l'insegnamento di "Sviluppi storici e fondamenti etico-deontologici del servizio sociale".

#### **E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Maggiore monitoraggio dei syllabus.

### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

--

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

--

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di avvii di carriera al primo anno sia aumentato da 111 (2021) a 161 (2022).

Il grado di soddisfazione complessiva della didattica che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari ad un voto di 7,61 su 10. Questo valore è in linea, seppur leggermente inferiore, con i valori medi registrati dalla Scuola (7,84). Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti.

Durante le audizioni, la rappresentanza studentesca ha espresso una ampia soddisfazione, sottolineato diversi punti forti del corso tra cui, la dimensione internazionale e l'opportunità di andare all'estero. Hanno apprezzato che le trasformazioni del corso di laurea non hanno impattato sulla didattica e le preoccupazioni hanno trovato ampio supporto da parte del Corso di laurea. È stata inoltre apprezzato il ritorno regolare delle lezioni in presenza, riconoscendo in un valore aggiunto la disponibilità dei professori di registrare le lezioni più importanti e caricare su Moodle a richiesta.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Sul versante delle criticità, in base ai questionari di valutazione solo un corso non ha raggiunto la sufficienza, ma attestandosi comunque sul valore di 5,94 (il corso di Banking: financial and risk management).

Durante le audizioni, la rappresentanza studentesca ha sottolineato la presenza di criticità nelle seguenti attività:

- Sebbene vi sia un buon bilanciamento dei corsi tra i semestri, il corpo studentesco ritiene molto difficile poter organizzare le attività didattiche e la tesi per completare il percorso nel mese di luglio, così la maggior parte degli studenti decide di laurearsi a ottobre o dicembre.
- Inoltre, sebbene gli orari della didattica siano ben strutturali, a volte gli studenti rilevano la presenza di giornate con buchi tra una lezione e l'altra che complicano la frequenza.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Tra le proposte di miglioramento vi è l'opportunità di tenere monitorate la distribuzione dei laureandi nelle differenti sessioni di laurea e la costruzione degli orari.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X

Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **B. Punti di forza (testo libero)**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come l'organizzazione didattica e i materiali nei corsi siano ritenuti generalmente efficaci e adeguati agli obiettivi formativi (valutazione 7,84/10), leggermente inferiore con la media di valutazione dell'adeguatezza dei materiali didattici degli altri corsi della Scuola (media 8,09/10).

La CPDS ha altresì consultato i sillabi degli insegnamenti riscontrando quanto una congruenza, anche in relazione ai risultati delle audizioni con gli studenti. Il carico di lavoro previsto da ciascun corso è risultato bilanciato rispetto al monte ore dell'insegnamento.

I colloqui con il corpo studentesco ha messo in luce una generale soddisfazione nei confronti dell'organizzazione didattica e dei materiali.

#### **B. Criticità evidenziate (testo libero)**

In relazione ai materiali e ausili didattici e alle strutture didattiche, pur in un quadro di complessiva soddisfazione, dalle audizioni sono emerse i seguenti aspetti problematici:

- Sebbene la qualità e l'omogeneità delle slides utilizzate per la didattica siano nel complesso giudicate positivamente, il corpo studentesco lamenta che alcuni corsi di discostano da questo standard, o per essere meno dettagliate o per non essere omogenee in termini di struttura e presentazione.
- Mentre le aule per l'attività didattica sono efficienti e valutate positivamente, le sale dedicate allo studio sono molto affollate e risulta difficile trovare un posto per studiare, un problema che l'applicazione del sistema delle prenotazioni non sembra avere risolto, poiché è consuetudine andare a cercare postazioni nelle sale di altri dipartimenti.

#### **B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Si suggerisce di sviluppare ulteriormente la riflessione sulle opzioni per migliorare gli spazi del corso di laurea, oltre che di servizi che potrebbero agevolare l'esperienza didattica e quotidiana degli studenti.

### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.university.it">http://www.university.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **C. Punti di forza (testo libero)**

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei sillabi rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti, che hanno espresso una valutazione nel complesso positiva, sebbene essi segnalino una serie di aspetti su cui concentrare gli sforzi di miglioramento in relazione all'organizzazione e lo svolgimento dell'accertamento delle conoscenze.

#### **C. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dalle audizioni con il corpo studentesco sono emersi i seguenti punti critici su cui concentrare gli sforzi per un miglioramento dell'attività di accertamento delle conoscenze e delle abilità:

- Uno dei problemi sottolineati dal corpo studentesco riguarda il ritardo nella pubblicazione delle date degli esami, un problema che rende complessa l'organizzazione della preparazione, soprattutto nei casi di sovrapposizioni tra esami. Il problema è stato sottoposto nel corso dell'anno e il corso ha trovato soluzioni ai problemi venutisi a creare.
- Un secondo problema sollevato riguarda l'orientamento alla tesi, che gli studenti apprezzerebbero poter avere fin dal primo anno. Inoltre, in relazione alla modalità di scelta della tesi e del relatore, gli studenti lamentano una concentrazione di tesi in alcune particolari materie e dunque a volte la difficoltà per gli studenti di poter trovare la disponibilità dei relatori a causa di tale concentrazione. In generale il sistema attraverso il quale è possibile selezionare gli argomenti di tesi viene percepito come non efficiente.

#### **C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

La proposta di miglioramento riguarda per un verso un monitoraggio del processo di costruzione dei calendari per gli esami e per un altro sviluppare ulteriormente la riflessione sui meccanismi di scelta e attribuzione dei relatori di tesi.

### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **D. Punti di forza (testo libero)**

I dati sulle performance degli studenti mostrano come:

- Il numero di iscritti al CdS sia in aumento (355, rispetto al 296 2021).
- Le iscrizioni regolari ai fini del CTSD risultano in aumento (262 rispetto alle 216 del 2021).
- La durata media degli studi è diminuita da 2,8 (21-22) a 2,6.

#### **D. Criticità evidenziate (testo libero)**

I dati sulle performance degli studenti mostrano come:

- La percentuale di laureati entro la durata normale del corso è il 14,5%, in lieve calo rispetto ai due anni precedenti (rispettivamente 19% nel 2020 e 14,5% nel 2021).
- Il voto medio di laurea medio è diminuito da 108,1 (2021-22) a 106,6.

Questi dati mostrano come sia necessario sviluppare una riflessione sulle performance degli studenti, sia in termini di durata degli studi che per quanto riguarda i risultati.

#### **D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Partendo da un buon grado di soddisfazione generale da parte degli studenti nei confronti nel corso di studi, il corso stesso potrebbe concentrarsi soprattutto nel monitorare gli aspetti problematici sollevati dagli studenti e le loro performance negli studi, con l'obiettivo di effettuare laddove possibile delle modifiche che rendano l'esperienza del corpo studentesco ancora più positiva.

### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X

Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei sillabi e in particolare dalle audizioni con gli studenti emerge un elevato grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

#### **E. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dai colloqui con gli studenti o dalle schede SUA-CdS non sono emersi aspetti particolari da segnalare.

#### **E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

--

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

--

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di immatricolati sia aumentato. Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,85/10. Questo valore è in linea con i valori medi registrati dalla Scuola. Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti. Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato il buon livello dei corsi e dei materiali di insegnamento, l'elevato grado di conoscenze e competenze a cui il corso li prepara. L'organizzazione di attività di gruppo e dei tirocini formativi finali sono utili strumenti di apprendimento e di inserimento nel mondo del lavoro. Nella SMA è emerso come il CdS abbia recepito i principali problemi evidenziati negli anni passati dalle opinioni degli studenti cercando di mettere in atto azioni correttive. Le rilevazioni relative alle attività di tirocinio sono state adeguatamente analizzate.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Sono emerse delle criticità relativamente ai seguenti insegnamenti: Scienza delle Finanze 2, che ha ottenuto punteggi inferiori al 6 in quasi tutti i diversi parametri. Stando agli studenti le sono concentrate soprattutto nella prima parte del corso e sono legate anche al lavoro di gruppo (comunque opzionale) da svolgere. Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno sottolineato la presenza di criticità nell'organizzazione delle attività del secondo anno. In particolare:

- la concentrazione di molti corsi che prevedono attività di gruppo nel primo semestre del secondo anno; rendendo difficile riuscire a svolgere le attività con tempi e impegno adeguati;
- la richiesta di 70 CFU per poter iniziare il tirocinio formativo e 80 per poter selezionare la tesi desiderata crea forti rallentamenti nel conseguimento del titolo finale;
- Il tirocinio formativo finale con la relativa relazione obbligatoria rallentano il lavoro di stesura della tesi;

Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance ha risposto solo parzialmente alle loro richieste. Va tuttavia tenuto presente che questo corso decadrà a partire dal prossimo anno accademico. È stata avviata da quest'anno, per i nuovi immatricolati, una nuova offerta formativa.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Nonostante i punti di forza evidenziati sopra, rimangono alcune criticità che si spera saranno affrontate nell'organizzazione dei nuovi corsi magistrali.

- È stato proposto l'abbassamento del numero di CFU richiesti per l'inizio del tirocinio formativo e la scelta di tesi e relatore



- Si suggerisce di snellire l'attività di relazione del tirocinio, o di permettere di inglobarla maggiormente nel lavoro di tesi, al fine di facilitare e accelerare il conseguimento del titolo finale.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

### B. Punti di forza (testo libero)

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici è di 7,87/10 a fronte di una media della Scuola di 7,9/10. La CPDS ha altresì consultato i syllabus degli insegnamenti riscontrando quanto emerso dalle valutazioni degli studenti. In particolare, i programmi dei singoli corsi garantiscono una certa continuità di insegnamento. Infine, i colloqui con le studentesse e gli studenti hanno ulteriormente confermato la bontà dei materiali e di tutti gli altri ausili a supporto nonché delle strutture didattiche.

### B. Criticità evidenziate (testo libero)

Il carico di lavoro previsto da alcuni corsi non è risultato bilanciato rispetto ai crediti formativi e al monte ore dell'insegnamento. In particolare, gli studenti segnalano che il corso di Tecnica Professionale, ritenuto rilevante, presenta un numero di ore e crediti troppo basso rispetto al programma.

### B. Proposte di miglioramento (testo libero)

- Aumentare il numero di crediti e di ore del corso di Tecnica Professionale, sottraendo i crediti a qualche altro corso meno pesante (gli studenti indicano ad esempio il corso di Diritto Commerciale 2)

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

### C. Punti di forza (testo libero)

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.

### C. Criticità evidenziate (testo libero)

Lo scarso numero di appelli d'esame rende difficile l'organizzazione dello studio, comportando ritardo nel conseguimento dei crediti formativi.

**C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Aumentare il numero di appelli, proponendone due per ogni sessione d'esame, di modo da facilitare gli studenti nell'organizzazione dello studio.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**D. Punti di forza (testo libero)**

I dati provenienti dalla scheda SUA-CdS mostrano come:

- Le iscrizioni regolari e il numero annuo di laureati risultano adeguati
- Il rapporto tra laureati e iscritti è in aumento
- Il voto in uscita è aumentato di 1,1 punti
- La durata media è diminuita di 3,1 mesi

Questi dati dimostrano come sia stata intrapresa la direzione segnata nella scheda di monitoraggio annuale.

Gli interventi correttivi messi in atto per diminuire i tempi di conseguimento del titolo di laurea, che risultava in costante aumento e particolarmente elevato rispetto alla media di ateneo negli anni passati, ha ottenuto esito positivo.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

I dati provenienti dalla scheda SUA-CdS mostrano come:

- Il numero di iscritti al CdS sia in diminuzione

Questi dati dimostrano come non siano state individuate delle strategie efficaci al fine di migliorare gli indicatori di cui sopra.

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Poiché si tratta di un corso in fase di disattivazione non vengono proposte specifiche attività di miglioramento. Tuttavia, per i nuovi corsi in fase di attivazione, si suggerisce di monitorare l'organizzazione complessiva dei corsi, il carico didattico e l'organizzazione degli appelli d'esame al fine di evitare gli abbandoni (che pur risultando oscillanti negli anni passati, risultano comunque aumentati rispetto allo scorso anno) e i ritardi di carriera riscontrati per il corso magistrale di Economia e Diritto.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un buon grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

**E. Criticità evidenziate** (*testo libero*)

Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un basso grado di coerenza per quanto riguarda i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi relativi al secondo anno di corso.

**E. Proposte di miglioramento** (*testo libero*)

Rivedere le informazioni fornite nella scheda SUA-CdS circa:

- Calendari didattici

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** (*testo libero*)

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** (*testo libero*)

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di immatricolati sia significativamente aumentato (passando da 43 a 90 iscritti).

Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,87/10. Questo valore è in linea con valori medi registrati dalla Scuola. Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti.

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato la buona qualità degli insegnamenti e l'elevato livello di internazionalizzazione del corso.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno sottolineato la presenza di criticità relative principalmente all'organizzazione di alcune attività:

- i precorsi, fondamentali per recuperare nozioni pregresse, sono svolti in concomitanza con i corsi stessi, impedendo agli studenti di acquisire con le tempistiche adeguate le conoscenze necessarie;
- la richiesta del raggiungimento di un elevato numero di crediti formativi entro la fine del primo anno per poter svolgere gli esami del secondo anno crea forti rallentamenti;
- la richiesta di 80 CFU per poter selezionare la tesi desiderata crea rallentamenti nel processo di stesura della tesi, in particolare per quelle più elaborate. Inoltre, crea disparità tra il percorso "banking and finance" ed "economics", in quanto quest'ultimo presenta, al secondo anno, un corso integrato, che non viene registrato fino al superamento della seconda parte.
- La mancanza di un tirocinio formativo, utile per l'inserimento nel mondo del lavoro. Gli studenti e le studentesse una volta laureati si trovano a dover affrontare quasi sempre un tirocinio extra-curriculare, che fa slittare ancora più in avanti l'avvio di un contratto di lavoro.

Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance ha risposto solo parzialmente alle loro richieste.

Va tuttavia tenuto presente che questo corso decadrà a partire dal prossimo anno accademico. È stata avviata da quest'anno, per i nuovi immatricolati, una nuova offerta formativa.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Nonostante i punti di forza evidenziati sopra, rimangono alcune criticità che si spera saranno tenute conto nell'organizzazione dei nuovi corsi magistrali.

- Particolarmente improntante per gli studenti sarebbe l'organizzazione delle attività durante il primo anno. Si chiede in particolare che i precorsi siano tenuti prima dell'inizio ufficiale delle lezioni.

- Altro suggerimento degli studenti è che non ci sia una soglia di crediti da raggiungere entro il primo anno, ma che piuttosto siano poste delle propedeuticità per alcuni corsi, rendendo obbligatorio l'aver superato alcuni corsi fondamentali al primo anno prima di procedere con l'esame analogo avanzato nell'anno successivo.
- È stato proposto l'abbassamento del numero di CFU richiesti per la scelta di tesi e relatore
- Infine, si suggerisce di introdurre dei tirocini formativi creditizzati, a completamento del curriculum formativo.

## B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate:	

### B. Punti di forza (testo libero)

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici è di 7,93/10 a fronte di una media della Scuola di 7,90/10. La CPDS ha altresì consultato i syllabus degli insegnamenti riscontrando quanto emerso dalle valutazioni degli studenti. In particolare, i programmi dei singoli corsi garantiscono una certa continuità di insegnamento.

Infine, i colloqui con le studentesse e gli studenti hanno ulteriormente confermato la bontà di tutti gli altri ausili a supporto nonché delle strutture didattiche.

### B. Criticità evidenziate (testo libero)

Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emergono difficoltà circa la fruibilità delle aule studio, di piccole dimensioni e in scarso numero, costringendo gli studenti a usare biblioteche o spazi di altri dipartimenti per poter studiare nelle ore libere intervallate durante la giornata.

Inoltre, dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emerge che il carico di lavoro previsto da ciascun corso non è sempre risultato bilanciato rispetto al monte ore dell'insegnamento. Alle volte l'eccessivo carico impedisce agli studenti una adeguata preparazione. In media la valutazione degli studenti alla domanda: "Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?" è stata di 7,46 punti. Nessun corso ha ottenuto un punteggio inferiore a 6, ma 12 corsi su 29 valutabili hanno ottenuto un punteggio inferiore alla media.

Gli studenti lamentano anche la mancanza di corsi o laboratori sistematici e approfonditi che permettano l'apprendimento dell'uso di programmi come Matlab o R. Il laboratorio di Matlab è attualmente inserito all'interno di un corso, ma il monte ore dedicato non è sufficiente ad un apprendimento adeguato.

### B. Proposte di miglioramento (testo libero)

- Gli studenti auspicano un superamento da parte dei futuri CdS magistrali delle lacune riguardanti l'apprendimento di programmi informatici.
- Suggestiscono un aumento del numero dei laboratori, con il rilascio di attestati di partecipazione, utili per l'inserimento nel mondo del lavoro.

## C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X

Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate:	

<b>C. Punti di forza (testo libero)</b>

<b>C. Criticità evidenziate (testo libero)</b>
<p>Dall'analisi dei syllabus e dalle audizioni degli studenti e delle studentesse emerge una certa eterogeneità nelle modalità di esame. Il corso di Capital market richiede programmi diversi per studenti italiani e studenti stranieri, comportando una disomogenea preparazione degli studenti frequentanti lo stesso corso.</p> <p>Inoltre, le modalità d'esame non sono sempre chiare, non sempre i docenti forniscono i materiali adeguati alla preparazione della prova finale, con conseguente insuccesso alle prove d'esame (ad esempio per i corsi di Personal Finance e Advanced Macro Economics).</p> <p>Lo scarso numero di appelli d'esame rende difficile l'organizzazione dello studio, comportano ritardo nel conseguimento dei crediti formativi.</p>

<b>C. Proposte di miglioramento (testo libero)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Colloqui individuali tra il Presidente di CdS e il singolo docente per spianare le problematiche riscontrate dagli studenti</li> <li>- Aumentare il numero di appelli, proponendone due per ogni sessione d'esame, di modo da facilitare gli studenti nell'organizzazione dello studio.</li> <li>- Predisporre esami parziali per facilitare gli studenti nella preparazione del materiale didattico.</li> <li>- Rendere disponibili prove di esame di anni passati o prove simili, in modo da chiarire le modalità di esame</li> </ul>

## **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

<b>D. Punti di forza (testo libero)</b>
<p>I dati provenienti dalla scheda SUA-CdS mostrano come:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Il numero di iscritti al CdS sia in aumento</li> <li>- Le iscrizioni regolari e il numero annuo di laureati risultano adeguati</li> <li>- Il rapporto tra laureati e iscritti è stabile</li> </ul> <p>Questi dati dimostrano come sia stata intrapresa la direzione segnata nella scheda di monitoraggio annuale. Gli interventi correttivi messi in atto per aumentare il numero di iscritti, che risultavano in diminuzione negli anni successivi, hanno ottenuto esito positivo.</p>

<b>D. Criticità evidenziate (testo libero)</b>
<p>I dati provenienti dalla scheda SUA-CdS mostrano come:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- La durata media è aumentata di 3 mesi</li> <li>- Il voto in uscita è diminuito di 3,2 punti</li> </ul> <p>Questi dati dimostrano come non siano state individuate delle strategie efficaci al fine di migliorare gli indicatori di cui sopra.</p>

<b>D. Proposte di miglioramento (testo libero)</b>
<p>Poiché si tratta di un corso in fase di disattivazione non vengono proposte specifiche attività di miglioramento. Tuttavia, per i nuovi corsi in fase di attivazione, si suggerisce di monitorare l'organizzazione complessiva dei corsi, il carico didattico e l'organizzazione degli appelli d'esame al</p>

fine di evitare gli abbandoni e i ritardi di carriera riscontarti per il corso magistrale di Economics and Finance.

#### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	<b>X</b>
Syllabus	<b>X</b>
Colloqui con gli studenti	<b>X</b>
Eventuali altre fonti consultate:	

##### **E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un buon grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte. L'elevato gradi di occupazione dei laureati conferma questi punti.

##### **E. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un eccessivo carico di lavoro richiesto agli studenti rispetto agli obiettivi formativi.

##### **E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Rivedere le informazioni fornite nella scheda SUA-CdS circa:

- Risultati di apprendimento attesi
- Descrizione del percorso di formazione
- Calendari didattici

#### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

--

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

--

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di immatricolati sia aumentato.  
Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,90/10.  
Questo valore è leggermente più alto dei valori medi registrati dalla Scuola.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste una certa eterogeneità tra gli insegnamenti.  
Sono emerse delle criticità relativamente ai seguenti insegnamenti: ECONOMIC GLOBALIZATION AND HUMAN RIGHTS (percepito incentrato sul lato economico e non su "human rights", gli studenti necessitano di conoscenze base di matematica per sostenere l'esame), ECONOMICS OF HUMAN CAPITAL (è eccessivamente focalizzato sull'aspetto micro-economico e non dà spazio agli studenti di comprensione e di riflessione più ampia), INTERNATIONAL LAW OF HUMAN RIGHTS e CHILDREN'S RIGHTS (scarso coinvolgimento degli studenti durante la lezione).  
Emerge come la magistrale sia molto teorica e non sviluppi in maniera adeguata la parte pratica. Gli studenti lamentano altresì un non-adeguato sostegno nella redazione della tesi.  
Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance ha risposto solo parzialmente alle loro richieste.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Nonostante i punti di forza evidenziati sopra, rimangono alcune criticità che dovranno essere affrontate nei prossimi anni, soprattutto per quanto concerne ECONOMIC GLOBALIZATION AND HUMAN RIGHTS, ECONOMICS OF HUMAN CAPITAL, INTERNATIONAL LAW OF HUMAN RIGHTS e CHILDREN'S RIGHTS.  
Ulteriori azioni correttive potrebbero riguardare le modifiche del RAD per quanto concerne l'obbligatorietà dell'internship ovvero la possibilità di sostituirla con altra attività non creditizzata.  
Ulteriori sforzi andrebbero profusi onde rendere l'intero corso maggiormente practice-oriented, con coinvolgimento degli stakeholders. Da valutare un eventuale alleggerimento del carico didattico del secondo anno, in quanto gli studenti sono impegnati nell'internship obbligatorio.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X



Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### B. Punti di forza (testo libero)

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi, nessun insegnamento ottiene un voto medio inferiore a 6. La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici di 8,3/10 a fronte di una media della Scuola di 7,9/10. Tale dato è in miglioramento rispetto all'anno precedente 8,2/10.

#### B. Criticità evidenziate (testo libero)

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi non prevede la registrazione delle lezioni, con detrimento per gli studenti non frequentanti.

Tale problema si riverbera anche con un secondo aspetto riguardante la struttura del corso: alcuni corsi (secondo anno primo semestre) sono sovrapposti rendendo difficile la frequenza di tutte le materie.

Si registrano inoltre criticità per quanto riguarda l'articolazione dell'intera magistrale. Più specificatamente, il carico del secondo semestre del secondo anno è eccessivo se paragonato a quello del primo anno, considerando l'obbligo di internship e la redazione della tesi. Inoltre, il carico didattico del primo semestre secondo anno è eccessivamente sbilanciato sul secondo periodo.

La magistrale risulta estremamente teorica e con poche occasioni di cimentarsi dal lato pratico. Tale aspetto, inoltre, non aiuta nel difficile compito di trovare un internship per concludere il percorso accademico.

HUMAN RIGHTS IN INTERNATIONAL POLITICS contiene un'ampia trattazione di temi che verranno successivamente approfonditi in HISTORY OF INTERNATIONAL ORGANISATIONS, con evidente mancanza di sinergia tra le due materie.

#### B. Proposte di miglioramento (testo libero)

- Aggiornare il Moodle HRG
- Fornire maggiori opportunità di internship
- Sviluppare delle alternative sostitutive dell'internship
- Fornire la registrazione delle lezioni, senza fare didattica duale, ma semplicemente registrando le lezioni così come erogate
- Inserire un corso di metodologia, ovvero un workshop su come disegnare la ricerca per la tesi
- Inserire visite guidate onde permettere agli studenti di essere maggiormente coinvolti
- Ripensare all'orario delle lezioni per evitare sovrapposizioni
- Formare commissioni di docenti con insegnamenti affini al fine di coordinare maggiormente i programmi

### C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	X
Rapporto del riesame ciclico	

#### C. Punti di forza (testo libero)

Le valutazioni degli studenti rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.

#### C. Criticità evidenziate (testo libero)

L'esame dei syllabus rileva una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Si segnala però che in diversi casi manca una chiarezza sulla modalità aggregativa di voto per le diverse parti che compongono i corsi, ovvero sulle diverse prove che compongono la valutazione complessiva. Tale lacuna è stata riscontrata nei seguenti corsi: CONSTITUTIONAL DEVELOPMENT AND DEMOCRATISATION, ECONOMIC GLOBALIZATION AND HUMAN RIGHTS, HUMAN RIGHTS IN INTERNATIONAL POLITICS, LINGUA FRANCESE (PROGREDITO)  
In due casi, i syllabus online riportano ancora il divieto di assembramento: CONSTITUTIONAL DEVELOPMENT AND DEMOCRATISATION e HUMAN RIGHTS PRACTICE

#### C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Omogeneizzare, anche attraverso linee guida, la compilazione dei syllabus  
Tale indicazione già presente nel Rapporto di Riesame Ciclico dovrebbe essere rafforzata.

### D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### D. Punti di forza (testo libero)

I dati provenienti dalla scheda SUA-CdS mostrano come:

- Il numero di iscritti al CdS sia in leggero declino, dopo valori eccessivamente alti nel 2020 e nel 2021
- Le iscrizioni regolari e il numero annuo di laureati risultano adeguati
- Il rapporto tra laureati e iscritti è in aumento
- Il voto in uscita è rimasto stabile ed è di 108

Questi dati dimostrano come sia stata intrapresa la direzione segnata nella Rapporto Riesame Ciclico 2018, come ampiamente documentato nel successivo Rapporto. Le analisi svolte sulle schede SUA e sul Rapporto di Riesame Ciclico rilevano come il CCS sia attento alle indicazioni e criticità evidenziate soprattutto dalla numerosità e frequenza del dialogo nel GAV.

#### D. Criticità evidenziate (testo libero)

Emerge chiaramente dalla lettura del Rapporto Riesame Ciclico 2023 come in questo ultimo quinquennio l'attenzione sia stata su aspetti fondamentali del Corso quali l'internazionalizzazione e l'innovazione didattica, rimangono problemi di implementazioni per le azioni concernenti i singoli corsi di studio e il mancato coordinamento tra i docenti.

#### D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Sebbene non ci siano interventi particolari da svolgere circa il sistema di monitoraggio, una maggiore attenzione dovrebbe essere rivolta all'eterogeneità che emerge dalle valutazioni degli studenti, con alcuni corsi che ancora faticano a raggiungere valutazioni sufficienti.

### E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X

Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un adeguato grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

#### **E. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dal confronto tra le schede SUA-CdS, dal rapporto di Riesame e dalle audizioni degli studenti emerge un aspetto problematico rispetto agli obiettivi formativi del CdS. Gli aspetti pratici, che risultano fondamentali nella scheda SUA, sono quelli emersi come più problematici e con azioni correttive previste non adeguatamente strutturate. Lo stesso Rapporto di Riesame menziona che "andrebbero potenziate e valorizzate forme di apprendimento "challenge based", in cui gli studenti, affiancati da istruttori qualificati, possano confrontarsi con committenti esterni all'università e contribuire a processi di cambiamento reali" senza individuare però strategie adeguate.

#### **E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Rivedere le informazioni fornite nella scheda SUA-CdS circa:

- Obiettivi formativi
- Risultati di apprendimento attesi.

### **F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

#### **F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

Non vi sono ulteriori segnalazioni da fare.

#### **F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

Il CdS ha risposto positivamente alle esigenze segnalate nel passato dalle studentesse e dagli studenti, come si evince dalla presenza nel Rapporto di Riesame Ciclico 2023 delle criticità emerse anche in questa Relazione.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di immatricolati sia in leggero aumento. Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,9/10 ed è rimasto pressoché stabile (-0,3 punti percentuali). Questo valore è in linea con i valori medi registrati dagli altri CdS della Scuola. Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato il rapporto interpersonale con i docenti, i quali risultano sempre molto disponibili. Sicuramente la governance, si preoccupa di monitorare le opinioni degli studenti e utilizzarle al fine di migliorare sempre di più la didattica. L'indagine sui laureati condotta da AlmaLaurea riporta come il 100% dei laureati si sia dichiarato soddisfatto del CdS.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Rispetto alle valutazioni espresse lo scorso anno accademico, quest'anno la distribuzione sembra essere meno concentrata. Questo indica un aumento nell'eterogeneità delle valutazioni, elemento da monitorare con attenzione. Due corsi risultano avere valutazioni medie sotto il 6: Lingua Francese (Progredito) e International Relations. Le valutazioni di questi due corsi sono basse per quanto concerne l'azione didattica. Il corso di International Relations era già stato segnalato nella relazione precedente. Questo risultato potrebbe essere catturato dall'indagine sui laureati condotta da AlmaLaurea, là dove segnala che l'8,6% dei laureati non è del tutto soddisfatto dei rapporti con i docenti. Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno sottolineato come, soprattutto per gli studenti provenienti da triennali in scienze politiche, i corsi risultino molto ripetitivi e teorici. Inoltre, gli studenti e le studentesse riscontrano poca varietà tra i corsi: molti trattano gli stessi argomenti in modi leggermente diversi, mentre altri settori sono totalmente trascurati. Infine, mancano approfondimenti circa la diplomazia.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si invita il CCS a considerare con cura gli insegnamenti caratterizzati da valutazioni basse. Inoltre, anche in relazione a quanto scritto al punto D, vale la pena ripensare ai programmi in ottica più professionalizzante.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	

Eventuali altre fonti consultate (specificare): Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

<b>B. Punti di forza (testo libero)</b>
Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come l'organizzazione dei corsi sia buona, con nessun insegnamento sotto il 6/10. Per quanto concerne la domanda sull'adeguatezza dei materiali didattici, risulta che i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici di 7,93/10.

<b>B. Criticità evidenziate (testo libero)</b>
Dai colloqui con gli studenti e le studentesse emerge come il primo semestre del primo anno sia stato particolarmente denso di lezioni, portando a inevitabili sovrapposizioni con i corsi di lingua e difficoltà nel gestire i corsi a scelta. Tuttavia, gli stessi studenti riportano come questa stessa situazione potrebbe essere già stata risolta per l'a.a. 2023/24. Inoltre, gli studenti segnalano la mancanza di prese di corrente dove attaccare i propri portatili. Secondo AlmaLaurea, il 47,1% dei rispondenti ritiene non adeguato il numero di postazioni informatiche.

<b>B. Proposte di miglioramento (testo libero)</b>
Nessuna segnalazione di intervento per quanto concerne gli aspetti organizzativi e strutturali.

### C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.university.it">http://www.university.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

<b>C. Punti di forza (testo libero)</b>
Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.

<b>C. Criticità evidenziate (testo libero)</b>
Niente da segnalare.

<b>C. Proposte di miglioramento (testo libero)</b>

### D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

<b>D. Punti di forza (testo libero)</b>
Dai commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale dello scorso anno accademico si evince come la governance del CdS sia attenta nel monitorare l'andamento del corso come anche gli indicatori in entrata e in uscita.

Questa attenzione emerge anche dalla relazione sulle attività svolte durante la settimana di miglioramento della didattica.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

Come evidenziato nei commenti alla SMA dell'a.a. 2021/22, è relativamente basso il numero di laureati che sceglierebbe nuovamente il CdS. Probabilmente, questo giudizio è legato al calo dell'occupabilità dei neolaureati, quindi ha al suo interno anche fattori più legati al mondo del lavoro.

Inoltre, come evidenziato nel Rapporto del Riesame ciclico, la percentuale di docenti a contratto è aumentata anche a seguito dei pensionamenti. Il CCS sta cercando soluzioni che limitino il numero di docenti a contratto.

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Si consiglia di prendere in considerazione gli sbocchi lavorativi del CdS e magari cercare di intercettare i mutamenti del mercato del lavoro, data anche la situazione internazionale attuale, al fine di adeguare la programmazione didattica.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dalle schede SUA-CdS e dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un buon grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)**

**E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

Per quanto concerne gli stage, sono state riscontrate difficoltà a capire le proposte, le opportunità o il riconoscimento di crediti. Inoltre, gli studenti riportano la poca informazione circa la possibilità di svolgere stage all'estero. Si consiglia una maggiore pubblicizzazione del bando.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

Nella relazione annuale del 2021/22, si ribadiva la necessità di ripartire il carico didattico tra il primo e il secondo semestre, cosa che sembra essere stata presa in carico. Da un punto di vista pluriennale, diventa importante apportare modifiche ai programmi in modo da rendere il corso maggiormente professionalizzante. Tanti studenti in possesso di una laurea triennale in Scienze Politiche hanno trovato i programmi ridondanti con quanto fatto alla triennale.

L'esigenza di una formazione maggiormente professionalizzante in una laurea che sta vedendo mutare le competenze richieste è stata percepita anche dal CCS, là dove ne fa cenno nel Rapporto del Riesame ciclico.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio informale con il Presidente CdS (Prof. Nigris); Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di immatricolati sia sostanzialmente rimasto costante. Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,84, con un significativo incremento rispetto alla rilevazione precedente (7,45). Questo valore è in linea con i valori medi registrati dalla Scuola. Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti. Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato il carattere multidisciplinare del corso, la coerenza della struttura del corso, la qualità degli insegnamenti erogati e il dialogo instaurato fra corpo docente e studenti. Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance si è dimostrata decisamente attiva e proattiva nel rispondere alle loro richieste.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Persiste la criticità relativa agli spazi per la didattica. Il CdS ha tempestivamente adottato misure idonee a garantire lo svolgimento regolare delle lezioni, senza ovviamente riuscire a risolvere in modo definitivo i problemi legati alla logistica.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)****B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**B. Punti di forza (testo libero)**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici è di 8,02/10. Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti adeguati agli obiettivi formativi. Uno dei punti di forza del corso riguarda la flessibilità dei corsi, che comprendono momenti di confronto in ambiti formali e informali tra i singoli docenti e gli studenti. Diversi insegnamenti impiegano metodologie didattiche innovative.

Le attività di orientamento in ingresso, in itinere e in uscita sono in linea con i profili culturali e professionali disegnati dal CdS e favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte delle studentesse e degli studenti  
Infine, il carico di lavoro previsto da ciascun corso è risultato bilanciato rispetto al monte ore dell'insegnamento. Questo facilita la regolare progressione all'interno del Corso.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

La distribuzione del carico di lavoro, soprattutto il primo anno, ha creato negli scorsi anni preoccupazione tra gli studenti. Il CdS sembra aver adottato le misure necessarie per una distribuzione più bilanciata.  
L'orario delle lezioni, elaborato dalla segreteria didattica di Dipartimento, è facilmente consultabile alla pagina di Ateneo o attraverso l'apposita App.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**C. Punti di forza (testo libero)**

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Le relative informazioni sono precise e tempestive. I syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.

**C. Criticità evidenziate (testo libero)**

**C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**D. Punti di forza (testo libero)**

Secondo i dati provenienti dalla scheda SUA-CdS, il numero di iscritti al CdS è costante.  
Il rapporto tra laureati e iscritti è stabile.  
Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali di chi si è laureato. Particolare attenzione è stata riservata agli studenti lavoratori. Nel corso degli ultimi anni, inoltre, il CdS si è adoperato per stimolare un dialogo e il confronto costante tra docenti e studenti.



<b>D. Criticità evidenziate</b> ( <i>testo libero</i> )

<b>D. Proposte di miglioramento</b> ( <i>testo libero</i> )

### E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

<p><b>E. Punti di forza</b> (<i>testo libero</i>)</p> <p>Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette e complete. I dati evidenziati nella scheda SUA-CdS corrispondono all'effettiva organizzazione didattica del corso per quanto riguarda (a) gli obiettivi formativi specifici del corso; (b) i risultati di apprendimento; (c) la descrizione del percorso di formazione; (d) il calendario e orario delle attività formative e date delle prove di verifica dell'apprendimento; (e) le conoscenze acquisite dagli studenti; e (f) la capacità di applicare tali conoscenze.</p> <p>Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un adeguato grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.</p> <p>Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le conoscenze acquisite siano in linea con le aspettative.</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>E. Criticità evidenziate</b> ( <i>testo libero</i> )

<b>E. Proposte di miglioramento</b> ( <i>testo libero</i> )

### F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti?** (*testo libero*)

--

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale** (*testo libero*)

--

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Nelle audizioni, le studentesse e gli studenti fanno notare come il dialogo con i docenti sia proficuo e le tematiche svolte nei corsi siano coerenti con gli obiettivi formativi del corso. Inoltre, le relazioni con la governance sembrano buone e proficue. Questo dato viene confermato anche dall'indagine sui laureati AlmaLaurea, con un 94,5% di laureati che esprimono un parere positivo circa le relazioni con il corpo docente.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede SUA emerge una riduzione nel numero di iscritti al primo anno. Inoltre, nonostante i giudizi positivi raccolti durante le audizioni, nel 2022/23, il CdS ha fatto registrare un'ulteriore diminuzione della soddisfazione media rispetto all'a.a. 2021/22. Quest'anno la media è stata di 7,35, mentre l'anno scorso è stata pari a 7,78. Il peggioramento registrato quest'anno è interamente attribuibile a due insegnamenti che hanno fatto registrare voti particolarmente bassi: Innovazione e Politiche Sociali (3,9) e Metodologia della Ricerca nel Social Work (5,3). Guardando all'indagine sui laureati AlmaLaurea, si nota come l'80,5% dei laureati si sia detto sostanzialmente soddisfatto del corso, mentre un 19,5% ha espresso un'opinione meno favorevole.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si invita il CCS a monitorare con attenzione i suddetti corsi che risultano insufficienti sia nell'azione didattica sia nell'organizzazione del corso.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**B. Punti di forza (testo libero)**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull'organizzazione dei corsi è di 7,91/10. In generale, il materiale didattico sembra essere adeguato, con una media delle valutazioni di 7,72.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

La media delle valutazioni sul carico didattico è di 7,43/10 e quindi ci sono margini di miglioramento significativi.

Gli studenti riportano la mancanza di prese di corrente a cui attaccare i computer durante le lezioni. Inoltre, il numero di computer disponibili nel laboratorio informatico di Palazzo Wollemborg è limitato e questo costringe gli studenti a dover utilizzare i propri PC che non sempre hanno gli applicativi installati oppure a dover condividere le macchine, con conseguenze negative sull'apprendimento. Questo dato è confermato dall'indagine AlmaLaurea sui laureati, dove un 43,5% ha dichiarato che il numero di postazioni informatiche è stato inadeguato.

#### **B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Serve una revisione del carico didattico per l'insegnamento di Analisi di Rete e Innovazione Socio-Culturale nei Servizi Sociali.

### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **C. Punti di forza (testo libero)**

*Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.*

#### **C. Criticità evidenziate (testo libero)**

#### **C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloqui con gli studenti	X

#### **D. Punti di forza (testo libero)**

Dai commenti alla scheda SUA dell'a.a. passato si vede come il CCS sia attento agli esiti occupazionali e ai percorsi di studio dei propri studenti.

I problemi evidenziati nella scheda di monitoraggio sono coerenti con quanto è emerso dai dati.

Dalle audizioni con gli studenti è emerso come la governance si sia mostrata attiva nella risoluzione dei problemi. In particolare, sono stati risolti alcuni problemi di affollamento registrati all'inizio delle lezioni e sono stati cambiati alcuni tutor del tirocinio al fine di migliorare il servizio agli studenti. Inoltre, si sta cercando di indirizzare gli studenti verso gli accordi Erasmus, come segnalato da questa CPDS nella scorsa relazione.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)**

Le criticità maggiori riportate nella scheda di monitoraggio riguardano i ritardi circa la conclusione del primo anno di studi (ritardi che però sono in fase di miglioramento), la poca internazionalizzazione del corso, oltre che i problemi evidenziati al punto A circa il rapporto con alcuni docenti.

Questi stessi ritardi vengono evidenziati anche nel Rapporto di Riesame ciclico.

**D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Il CCS dovrebbe pensare a un monitoraggio più stringente dei corsi che hanno evidenziato maggiori problematicità circa il rapporto con il docente e l'aderenza dell'insegnamento al syllabus.

Questo stesso punto viene ripreso nel Rapporto di Riesame ciclico, là dove si dice: "Alla luce di quanto delineato, il GAV, pur rilevando un miglioramento relativo alla durata del percorso di studi, ritiene necessario proseguire negli obiettivi di: personalizzazione del rapporto tra studenti, docenti e tutor di tirocinio; investimento in azioni di miglioramento relative al coordinamento tra i diversi insegnamenti; accompagnamento al tirocinio e alla stesura della tesi di laurea."

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un buon grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)****E. Proposte di miglioramento (testo libero)****F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti****F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

Non vi sono ulteriori segnalazioni da fare.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

Il CdS ha risposto positivamente alle esigenze segnalate nel passato dalle studentesse e dagli studenti.

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): discussione con Presidente CdS (Prof. Graziano); Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di immatricolati nel 2022 sia stato di 90 unità, come auspicato dal CdS. Tuttavia, è presto per dire se le fluttuazioni osservate durante gli anni si siano stabilizzate.

Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti pari a 8,22. Il risultato è decisamente positivo e migliora significativamente il valore registrato nell'anno precedente (8,08).

Questo valore è leggermente superiore ai valori medi registrati dalla Scuola.

Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti.

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno espresso un giudizio pienamente positivo del corso nel suo insieme e il loro apprezzamento in particolare per la qualità dell'offerta didattica, la preparazione dei docenti, la struttura coerente del Corso nonché il suo carattere interdisciplinare multidisciplinare.

Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance si è dimostrata molto attenta e reattiva nel rispondere alle loro esigenze e richieste.

Le rilevazioni relative agli stages sono state adeguatamente analizzate.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Gli studenti hanno espresso qualche riserva riguardo alla qualità dell'inglese di alcuni docenti. Si tratta di casi isolati che non pregiudicano l'esperienza didattica del Corso.

Gli studenti lamentano altresì la sovrapposizione di alcuni corsi o tirocini.

Secondo alcuni studenti, infine, il livello di preparazione degli studenti è piuttosto disomogeneo e in alcuni casi questo si ripercuote negativamente sulla qualità dell'insegnamento.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Il CdS è a conoscenza delle difficoltà di alcuni docenti ad erogare gli insegnamenti in lingua inglese ed ha concordato con questi un programma di potenziamento delle conoscenze linguistiche.

Il CdS si adopera per eliminare o perlomeno minimizzare le sovrapposizioni. Questo tentativo è talvolta frustrato da ostacoli di carattere logistico.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X

Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio con il Presidente del Corso (Prof. Graziano)	X

<b>B. Punti di forza (testo libero)</b>
<p>Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti pienamente adeguati agli obiettivi formativi. La media sull'adeguatezza dei materiali didattici è di 8,35, significativamente superiore a quella della Scuola.</p> <p>Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emerge un diffuso e convinto apprezzamento per i materiali didattici utilizzati nei vari corsi.</p> <p>Gli studenti hanno riscontrato piena coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare. Tale coerenza va sottolineata data la natura interdisciplinare e multidisciplinare del Corso, che ne rappresenta un punto di forza.</p> <p>I metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, attività integrative) sono pienamente adeguati agli obiettivi di apprendimento. Salvo qualche caso isolato, il carico di lavoro previsto da ciascun corso è risultato bilanciato rispetto al monte ore dell'insegnamento.</p> <p>Gli studenti apprezzano infine l'accessibilità a percorsi ed insegnamenti alternativi (per esempio insegnamenti di filosofia).</p> <p>L'Aula Nieve si conferma come collocazione ideale per il Corso.</p>

<b>B. Criticità evidenziate (testo libero)</b>
<p>Le audizioni nonché le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse non hanno evidenziato particolari problemi riguardo ai materiali didattici utilizzati nei corsi oppure la fruibilità delle aule e degli altri spazi consacrati alle attività didattiche.</p> <p>Viene comunque auspicato un uso più diffuso e efficace della piattaforma Moodle.</p>

<b>B. Proposte di miglioramento (testo libero)</b>
Il CdS promuoverà il pieno uso della piattaforma Moodle.

### C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio con il Presidente del Corso (Prof. Graziano)	X

<b>C. Punti di forza (testo libero)</b>
I Syllabus dei singoli insegnamenti contengono una descrizione precisa e aggiornata dei metodi di accertamento. Gli studenti e le studentesse ritengono altresì che tali metodi siano coerenti e omogenei.

<b>C. Criticità evidenziate (testo libero)</b>
Dall'analisi dei syllabus, dalle audizioni degli studenti e delle studentesse e dal colloquio con il Presidente del Corso non emerge nessuna criticità.

<b>C. Proposte di miglioramento (testo libero)</b>
Nessuna

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Colloquio con il Presidente CdS	X

**D. Punti di forza (testo libero)**

Dai dati provenienti dalla scheda SUA-CdS, si vede come sia le iscrizioni regolari sia il numero annuo di laureati risultino adeguati.

Il corso riscontra la piena soddisfazione degli studenti, sia per quanto riguarda gli insegnamenti impartiti che gli stages.

Le strutture utilizzate per le attività didattiche del CdS sono considerate adeguate.

Il CdS esamina attentamente gli esiti delle rilevazioni e considera i suggerimenti espressi nelle diverse indagini online. In quest'ottica, il CdS stimola un continuo confronto tra docenti e studenti.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)****D. Proposte di miglioramento (testo libero)****E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**E. Punti di forza (testo libero)**

Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere precise ed esaustive. Dal confronto tra le schede SUA-CdS e quanto emerso dall'analisi dei syllabus e le audizioni emerge un adeguato grado di coerenza tra le attività formative programmate ed erogate e gli obiettivi formativi del CdS. Lo stesso dicasi per il rapporto tra i carichi di lavoro richiesti agli studenti e gli obiettivi formativi.

Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state pienamente soddisfatte.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)**

Non sono emerse criticità rilevanti.

**E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Nessuna

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? *(testo libero)***

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale *(testo libero)***



**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Schede SMA 2022 (indicatori, aggiornamento settembre 2023)	X

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dalle schede AVA, emerge come il numero di immatricolati sia aumentato. La percentuale di iscritti al primo anno che si sono laureati in un altro Ateneo è pari a 78,8%, in leggero calo rispetto all'a.a. precedente ma comunque superiore sia alla media di Ateneo, sia alla media degli altri Atenei (sia a livello della stessa area geografica, sia a livello nazionale). Si registra anche un aumento del numero di iscritti al CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero. Si conferma pertanto una buona attrattività, sia nazionale che internazionale, del CdS.

Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti è pari a 7,91/10 come media, e 8,12/10 come mediana. La didattica ha invece come valutazione media 7,97/10 e come valutazione mediana 8,22/10. Sia per la soddisfazione complessiva, sia per la didattica, i valori sono in leggero miglioramento rispetto ai due a.a. precedenti.

Questo valore è in linea con i valori medi registrati dalla Scuola. Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti.

Le attività didattiche presentano quindi quasi tutte valutazioni più che sufficienti, e tra queste spiccano in particolare:

- ECONOMICS AND MANAGEMENT OF INNOVATION.
- DOING BUSINESS IN EMERGING ECONOMIES.
- MANAGERIAL LAB 2.

Nel complesso, la soddisfazione degli studenti è confermata anche dalle indagini AlmaLaurea: la percentuale del campione che si iscriverebbe di nuovo al medesimo CdS presso lo stesso Ateneo è pari al 61,1%.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Sono emerse serie criticità relativamente ai seguenti insegnamenti:

- ECONOMICS AND MANAGEMENT OF INNOVATION).
- ENTREPRENEURSHIP AND STRATEGIES FOR GROWTH.

Entrambi questi insegnamenti registrano dati insufficienti per quanto riguarda gli indicatori relativi all'interesse stimolato dal docente verso la disciplina, alla chiarezza dell'esposizione, alla disponibilità del docente per chiarimenti o spiegazioni, e infine all'utilità di laboratori, esercitazione e seminari.

Sono poi emerse criticità anche rispetto ai due seguenti insegnamenti:

- ECONOMICS OF HUMAN RESOURCES.
- CORPORATE LAW.

Questi insegnamenti registrano un grado di soddisfazione insufficiente o appena sopra la sufficienza. Il dato, oltretutto, talvolta è in linea con gli anni precedenti, talvolta invece è addirittura peggiore.

Dai colloqui con gli studenti è emerso in particolare che il corso di Corporate Law risulta troppo tecnico, con dettagli percepiti come inconferenti rispetto al programma di studio, modalità d'esame particolarmente puntigliose e quindi ostiche, specie per studenti non specialisti del diritto.

In generale, dai colloqui con gli studenti emerge un'insoddisfazione verso la caratterizzazione eccessivamente teorica dei vari insegnamenti, mentre sarebbe attesa una maggiore attenzione verso i profili pratici e applicativi, oltreché maggiori approfondimenti legati al profilo dell'innovazione che rappresenta l'oggetto precipuo del CdS.

Questa complessiva insoddisfazione trova riscontro anche nei dati statistici: nonostante il 94,7% degli studenti iscritti prosegua nel secondo anno dello stesso CdS, dalla scheda SUA-SMA emerge che solo il 61,1% dei laureati si iscriverebbe di nuovo allo stesso. Il dato è in linea con gli anni precedenti, ma inferiore sia alla media di Ateneo, sia alla media degli altri Atenei (sia di zone, sia nazionali).

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, *testo libero*)**

Nonostante i punti di forza evidenziati sopra, rimangono alcune criticità che dovranno essere affrontate nei prossimi anni, soprattutto per quanto concerne i corsi sopra evidenziati come critici.

Ulteriori azioni correttive potrebbero riguardare l'incremento di Case Studies ed attività pratiche da svolgere nel corso dei singoli insegnamenti.

Ancora, si suggerisce di incrementare il coinvolgimento di relatori esterni, che riportino agli studenti le loro esperienze pratiche e quindi offrano testimonianze concrete sulle modalità di avvio e svolgimento di un'attività imprenditoriale innovativa.

### **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### **B. Punti di forza (*testo libero*)**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano come i materiali didattici utilizzati nei corsi siano ritenuti generalmente adeguati agli obiettivi formativi. La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici di 7,95/10.

Per quanto riguarda i programmi dei singoli insegnamenti, emerge una chiarezza nella presentazione di contenuti e obiettivi dei vari corsi, con una media delle medie che registra il valore di 8,16/10, in miglioramento rispetto all'a.a. precedente.

Analoghi risultati positivi sono stati riscontrati per quanto riguarda laboratori, esercitazioni e seminari, sui quali gli studenti hanno espresso una media di apprezzamenti di 8,08/10, in linea con l'a.a. precedente.

Nel complesso risultano chiare e coerenti anche le indicazioni del syllabus, il cui contenuto trova poi riscontro nell'insegnamento effettivamente erogato. Sotto questo particolare aspetto, il dato statistico elaborato dalle indagini con gli studenti rivela una media delle medie pari a 8,25/10.

Per quanto riguarda l'adeguatezza delle conoscenze preliminari e il carico di lavoro richiesto per il superamento dell'esame, questi sono stati giudicati adeguati, con una media delle medie rispettivamente pari a 8,20/10 e 7,93/10.

Il colloquio con gli studenti ha rivelato in generale un apprezzamento per quanto riguarda gli aspetti organizzativi, i materiali e gli aspetti logistici del CdS.

Il colloquio con gli studenti ha rivelato infine che il career coaching è molto apprezzato.

Anche dai dati AlmaLaurea risulta che gli studenti hanno in genere ritenuto adeguate le attrezzature messe a disposizione dall'Università. Inoltre, il 61,1% del campione ha risposto "decisamente sì" alla domanda sull'adeguatezza del carico di studio rispetto alla durata del corso.

Infine, dalla medesima analisi risulta che la gran parte degli studenti ha usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea, di iniziative formative di orientamento al lavoro, e dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro, valutando nella gran parte dei casi i servizi ricevuti in senso positivo.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Sono state riscontrate criticità per quanto riguarda materiali ed aspetti organizzativi dei seguenti corsi:

- ECONOMICS AND MANAGEMENT OF INNOVATION.
- ENTREPRENEURSHIP AND STRATEGIES FOR GROWTH.
- CORPORATE LAW.

Questi insegnamenti hanno infatti riportato una valutazione in media insufficiente (cioè <6) per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico, oltreché l'utilità di laboratori, seminari ed esercitazioni. L'ultimo dei corsi sopra citati riporta una valutazione insufficiente anche per quanto riguarda l'adeguatezza del carico didattico rispetto ai crediti assegnati. I primi due dei corsi sopra citati presentano invece profili critici (una media statistica appena superiore al 6) per quanto riguarda la puntualità del docente nel rispetto degli orari delle lezioni.

Nel colloquio gli studenti hanno inoltre riferito di una certa difficoltà derivante dal fatto che le lezioni sono collocate quasi tutte al pomeriggio, il che tende a creare problemi alla frequentazione da parte dei numerosi studenti lavoratori.

Gli studenti riferiscono anche di difficoltà per gli studenti stranieri:

- gli stage non sono semplici da trovare e il più delle volte sono solamente in lingua italiana;
- gli studenti stranieri non risultano nella mailing list, quindi non sono raggiunti dalla comunicazione delle opportunità che l'università offre e che vengono perciò perdute.

Un'ulteriore criticità evidenziata dagli studenti concerne due differenti profili di sovrapposizione tra i corsi:

- talvolta vi sono sovrapposizione con corsi affrontati nella laurea triennale, sicché il corso erogato nel CdS non offre un reale valore aggiunto;
- talvolta ci sono sovrapposizioni tra materie dello stesso CdS, per cui gli studenti hanno l'impressione di studiare sostanzialmente gli stessi argomenti semplicemente da prospettive leggermente diverse.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Cercare di collocare lezioni anche al mattino, così da agevolare la frequentazione da parte degli studenti lavoratori.

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

**C. Punti di forza (testo libero)**

Le valutazioni degli studenti e l'esame dei syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?", praticamente tutti gli insegnamenti (tranne i tre di cui si dirà nel riquadro seguente) hanno ricevuto una votazione superiore a 8/10.

Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti, dove non sono emerse diffuse criticità per quanto riguarda le modalità di accertamento delle conoscenze.

Dalle indagini statistiche di AlmaLaurea emerge un quadro positivo dei rendimenti degli studenti: il punteggio medio degli esami è pari a 27/30 e il voto medio di laurea è pari a 105/110, denotando quindi un alto livello dei rendimenti degli studenti del CdS.

Inoltre, l'organizzazione degli esami è stata ritenuta sempre o quasi sempre soddisfacente dal 44,4% del campione, mentre il 50% del campione ha comunque ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami per più della metà degli esami.

Dalla scheda SMA risulta che il 41,7% degli studenti si laurea entro la durata normale del corso. Il dato è superiore alla media di Ateneo, ma inferiore alla media degli altri Atenei di zona e nazionali. In ogni caso, la percentuale di studenti laureati entro un anno oltre la durata normale del corso è di 91,7%, quindi non si registrano gravi ritardi nella carriera degli studenti di questo CdS. Anche i syllabus dei singoli insegnamenti espongono generalmente in maniera esaustiva le modalità di accertamento delle conoscenze acquisite.

#### C. Criticità evidenziate (testo libero)

Il colloquio con gli studenti ha evidenziato alcune specifiche criticità:

- l'esame di CORPORATE LAW risulta particolarmente ostico a studenti di economia, i quali non sono particolarmente avvezzi agli esami di diritto e che invece sono chiamati a sostenere un esame particolarmente rigoroso sotto i profili strettamente tecnico-giuridici;
- gli insegnamenti di microeconomia risultano piuttosto semplici, specie considerato che il programma è sostanzialmente coincidente con quello erogato nella laurea triennale;
- le modalità d'esame non sono risultate espresse in modo chiaro per gli esami di ECONOMICS AND MANAGEMENT OF INNOVATION e di ENTREPRENEURSHIP AND STRATEGIES FOR GROWTH, dove si è registrata una votazione insufficiente, nonché per CORPORATE LAW, dove si è registrata una votazione appena sopra la sufficienza.

Gli studenti evidenziano inoltre un particolare affollamento degli esami in taluni periodi dell'a.a. e poi una totale assenza di appelli per mesi.

#### C. Proposte di miglioramento (testo libero)

Aumentare il numero di appelli

### D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare):	

#### D. Punti di forza (testo libero)

#### D. Criticità evidenziate (testo libero)

Si rileva come le criticità segnalate nella presente relazione coincidano sostanzialmente con quelle già evidenziate, e già segnalate come risalenti, nell'ultima relazione annuale. Se ne deduce che dette criticità non sono state efficacemente affrontate; prova ulteriore ne sia che gli indici che le denunciano si presentano nell'ultimo anno talvolta addirittura peggiori dell'anno precedente.

#### D. Proposte di miglioramento (testo libero)

Intervenire sulle criticità ripetutamente segnalate

### E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate (specificare): Profilo dei laureati Almalaurea	X

**E. Punti di forza (testo libero)**

Nel complesso, gli studenti esprimono soddisfazione per il CdS, confermando una coerenza tra gli obiettivi dichiarati e gli insegnamenti effettivamente erogati.  
Le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS risultano essere corrette ed esaustive. Dai colloqui con gli studenti e dalle schede SUA-CdS emerge come le aspettative circa i risultati di apprendimento e le capacità di mettere in pratica le conoscenze acquisite siano state soddisfatte.

**E. Criticità evidenziate (testo libero)**

Rispetto a quanto dichiarato nella SUA-CdS, i colloqui con gli studenti rivelano un difetto rispetto al dichiarato obiettivo di fornire agli studenti una preparazione idonea ad affrontare un contesto aziendale e i rapporti professionali ivi presenti. Gli studenti lamentano infatti una preparazione eccessivamente sbilanciata su aspetti prettamente teorici, con invece insufficiente spazio dedicato alla pratica con progetti reali nonché all'audizione di relatori esterni.  
Gli studenti esprimono perplessità anche rispetto all'insegnamento CORPORATE LAW: da un lato, questo insegnamento si dimostra generalmente ostico e richiedente un livello d'impegno che non trova adeguata corrispondenza nei CFU ad esso associati; dall'altro, gli studenti evidenziano come si tratti di un corso di puro diritto societario italiano, quindi non particolarmente coerente con un CdS che si propone di avere una prospettiva internazionale.  
I rilievi statistici evidenziano infine gravi criticità dei corsi ECONOMICS AND MANAGEMENT OF INNOVATION e ENTREPRENEURSHIP AND STRATEGIES FOR GROWTH per quanto riguarda la soddisfazione degli studenti, l'interesse stimolato e la coerenza rispetto a quanto dichiarato sul web.

**E. Proposte di miglioramento (testo libero)**

--

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

--

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

--