

**ANNO 2022**  
**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA**  
**DOCENTI STUDENTI**  
**DELLA SCUOLA DI ECONOMIA E SCIENZE POLITICHE**

**FRONTESPIZIO**

**1.a Composizione della CPDS e data di insediamento**

NOME E COGNOME	DIPARTIMENTO DI AFFERENZA DEI DOCENTI / CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI	NOTE
Thomas Bassetti	DSEA	Presidente della CPDS
Irene Barbiera	Scienze Statistiche	Docente
Matteo Bassoli	SPGI	Docente
Tarcisio Gazzini	SPGI	Presidente SESP
Matteo Greggio Miola	SGP	Studente
Imane Kamil	SRD	Studente
Paolo Magaudda	FISPPA	Docente
Filippo Fortuna	MEF	Laureato (29/10/2022)
Anna Petra Ruoso	SRD	Studentessa
Gianluca Romagnoli	Diritto Privato e Critica del Diritto	Docente
Giovanni Scapolo	TrEC	Studente

I docenti dell'attuale CPDS sono stati designati dal Consiglio della SESP il 6 settembre 2022 e sono entrati in carica a partire dal 1° ottobre 2022. La prof.ssa Barbiera e il prof. Magaudda erano già membri della precedente CPDS e sono stati riconfermati dai rispettivi dipartimenti, mentre il prof. Gazzini, in qualità di Presidente della SESP è di diritto membro della CPDS. La componente studentesca si è in parte rinnovata con l'inserimento del dott. Matteo Greggio Miola e Imane Kamil. Il presidente della CPDS, prof. Thomas Bassetti, è stato eletto il 12 ottobre 2022, dopo essere stato designato a settembre.

**1.b Altri studenti e studentesse coinvolti nelle attività della Commissione**

NOME E COGNOME	CORSO DI STUDIO DEGLI STUDENTI/STUDENTESSE	MODALITA' DI COINVOLGIMENTO
Elettra Filippi	EI	Intervista tramite Zoom
Cakmak Yagiz Cafer	EI	Intervista tramite Zoom
Dylan Fontana	TrEC	Intervista tramite Zoom
Martina Partata	IeSS	Intervista tramite Zoom
Caterina Castagliuolo	RID	Intervista tramite Zoom
Luis Muharemi	RID	Intervista tramite Zoom
Francesca De Marchi	SRD	Intervista tramite Zoom
Filippo Fortuna	MEF	Intervista tramite Zoom
Giorgio Piccolo	BA	Intervista tramite Zoom
Giacomo Polignano	MEF	Intervista tramite Zoom

Romina Bunduchi	MED	Intervista tramite Zoom
Martina Marcon	MED	Intervista tramite Zoom
Medeea Elena Popa	HRG	Intervista tramite Zoom
Samuele Vianello	TrEC	Intervista tramite Zoom
Aurea Orsato	SeS	Intervista tramite Zoom
Aurora Cadalino	SeS	Intervista tramite Zoom
Alessandra Ciaghi	SP	Intervista tramite Zoom
Marco Modestino	SP	Intervista tramite Zoom
Roberto Pietrantoni	SP	Intervista tramite Zoom
Mattia Rizzini	SGP	Intervista tramite Zoom
Vittoria Rimondo	SGP	Intervista tramite Zoom
Elsharkawy Waleed Ebrahim Al	EGoS	Intervista tramite Zoom

## 2. Date delle riunioni e degli eventuali gruppi di lavoro con ordine del giorno

DATE RIUNIONI DELLA COMMISSIONE O DEI GRUPPI DI LAVORO	ORDINE DEL GIORNO
06.04.2022	Presentazione dei risultati sulle opinioni degli studenti in occasione della settimana per il miglioramento della didattica.*
24.10.2022 Plenaria CPDS	Strutturazione piano di lavoro per la Relazione annuale 2022 con suddivisione dei compiti ai 6 gruppi di lavoro. Selezione delle candidature finaliste del Teaching Award 2022.
Novembre 2022	I singoli gruppi di lavoro hanno proceduto alle audizioni dei rappresentanti durante tutto il mese di novembre.
15.11.2022	Presentazione dei risultati sulle opinioni degli studenti alla Scuola di Economia e Scienze Politiche e Cerimonia Teaching Award 2022
07.12.2022 Plenaria CPDS	Analisi e commento delle schede prodotte dai singoli gruppi di lavoro sulle audizioni con i Rappresentanti degli Studenti nei CdS.
13.12.2022 Plenaria CPDS	Analisi e commento dell'intera Relazione CPDS SESP 2022.

\*Evento tenuto dalla CPDS della SESP in carica prima del 16 ottobre 2022.

### **3. Corsi di studio interessati al monitoraggio da parte della CPDS evidenziando i corsi internazionali e quelli che adottano modalità teledidattiche<sup>1</sup> e blended**

CORSI DI STUDIO	NOTE	PAGINA <sup>2</sup>
Diritto dell'economia (DEc)	L-14	7-11
Economia (TrEC)	L-18	12-16
Scienze politiche, relazioni internazionali, diritti umani (SRD)	L-36	17-21
Scienze politiche (SP)	L-36	22-25
Servizio sociale (SeS)	L-39	26-30
Business Administration (MBA)	LM-77, corso internazionale	31-35
Economia e Diritto (MED)	LM-77	36-42
Economics and Finance (MEF)	LM-56, corso internazionale	43-49
Human Rights and Multi-Level Governance (HRG)	LM-52, corso internazionale	50-54
Relazioni internazionali e diplomazia (RID)	LM-52	55-58
Scienze del governo e Politiche pubbliche (SGP)	LM-63	59-62
Innovazione e Servizio Sociale (ISS)	LM-87	63-67
European and Global Studies (EGoS)	LM-90, corso internazionale	68-71
Entrepreneurship and Innovation (EI)	LM-77, corso internazionale	72-77

### **4. Sintesi delle analisi effettuate dalla CPDS a livello di Scuola**

**Riportare punti di forza e di debolezza comuni a più corsi di studio, buone pratiche, specifiche criticità, azioni di miglioramento programmate e interventi già messi in atto in seguito all'individuazione di criticità emerse negli anni precedenti**

Sebbene le medie delle opinioni degli studenti siano leggermente inferiori rispetto alle medie di Ateneo, si osserva un miglioramento generalizzato dei CdS della Scuola. Il livello medio di soddisfazione degli studenti della SESP era di 7,79 nell'a.a. 2020/21 ed è salito a 7,87 durante l'a.a. 2021/22. Analogamente, la soddisfazione didattica è passata da 7,85 a 7,91. Le medie migliorano ulteriormente se guardiamo al dato relativo ai soli studenti che hanno frequentato in presenza (7,97 di soddisfazione e 7,98 di azione didattica). Questo ha permesso alla SESP di allinearsi quasi alle medie di Ateneo (7,96 e 8 rispettivamente).

I CdS hanno saputo rispondere adeguatamente alle sfide poste dalla didattica duale, facendo registrare, quasi tutti, un miglioramento delle valutazioni degli studenti. Inoltre, i

<sup>1</sup> Si intendono esclusivamente i corsi di studio che sono per loro struttura erogati in modalità teledidattica/blended. Non vanno indicati come “in teledidattica” tutti gli altri corsi, sebbene nel corso del 2021 siano stati costretti ad erogare attività didattiche online.

<sup>2</sup> Riportare il numero di pagina del presente documento in cui si trova la relazione di ciascun CdS.

CCS si sono dimostrati attivi nel rispondere alle criticità via via emerse negli anni passati e alle nuove.

Alcuni corsi dovranno essere monitorati con attenzione durante l'a.a. 2022/23 in quanto hanno avuto una leggera flessione nei livelli di soddisfazione. Questi corsi sono Economia e Diritto e Scienze del Governo e Politiche Pubbliche. Inoltre, sempre in questi corsi è aumentata la volatilità dei giudizi.

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, gli insegnamenti più critici riguardano le lingue straniere e gli insegnamenti tenuti da docenti a contratto. Il denominatore comune sembra essere l'elevato turnover dei docenti.

Per gli studenti e le studentesse di Scienze Politiche ai primi anni delle lauree triennali permane il problema degli spazi. In particolare, le lezioni vengono spesso tenute in locali carenti di supporti didattici come cinema e teatri. Gli studenti e le studentesse devono poi percorrere lunghe distanze per frequentare insegnamenti temporalmente contigui.

Infine, soprattutto per i CdS di Scienze Politiche, sembra essere opportuno un ripensamento dei tirocini obbligatori, spesso vissuti dagli studenti e dalle studentesse come poco professionalizzanti e non in linea con le conoscenze acquisite in aula.

## 5. Sintesi e osservazioni sulle modalità di lavoro adottate dalla CPDS

Il lavoro della CPDS – SESP si è svolto in modalità duale (in presenza e su piattaforma zoom). Per meglio esaminare i corsi di studio afferenti alla Scuola di Economia e Scienze Politiche, la Commissione ha ritenuto opportuno ripartire il lavoro fra sei gruppi, ciascuno composto da un Docente e da una/o Studentessa/Studente.

Gruppo	Componenti	Corsi Assegnati
1	Thomas Bassetti	- Scienze politiche, relazioni internazionali, diritti umani - Relazioni Internazionali e Diplomazia - Innovazione e servizio sociale
	Anna Petra Ruoso	
2	Paolo Magaudda	- Economia - Business Administration
	Giovanni Scapolo	
3	Irene Barbiera	- Economics and Finance
	Matteo Greggio Miola	- Economia e diritto
4	Matteo Bassoli	- Diritto dell'Economia
	Anna Petra Ruoso	- Human Rights and Multilevel Governance
5	Gianluca Romagnoli	- Entrepreneurship and Innovation
	Filippo Fortuna	- Servizio Sociale
6	Tarcisio Gazzini	- Scienze Politiche - Scienze del governo e politiche pubbliche - European and Global Studies
	Imane Kamil	

Ciascun gruppo ha esaminato la documentazione relativa ai corsi di laurea assegnati, provvedendo a redigere la relativa relazione sulla base delle linee comuni individuate dalla precedente CPDS nel corso del 2021 e dell'attuale struttura della relazione.

Tutta la documentazione relativa ai corsi afferenti alla Scuola di Economia e Scienze Politiche è stata condivisa tra i membri della CPDS attraverso la piattaforma informatica Moodle SPGI.

Il Presidente si è assunto il compito di confrontare e verificare il lavoro dei singoli gruppi, per poi predisporre l'uniformazione e l'unificazione che sono state ridiscusse dalla Commissione nelle riunioni plenarie del 07.12.2022 e del 13.12.2022.

Purtroppo, la difficoltà segnalata nella relazione dell'a.a. 2019/20 di mantenere la composizione paritetica si sono riproposte anche quest'anno. Il Presidente della CPDS ha sollevato più volte il problema alla Scuola, ma è comunque mancato l'apporto di uno/a studente/ssa. Di conseguenza la CPDS ha dovuto operare con la composizione di 6 docenti e 5 studenti/esse.

Le audizioni degli studenti e delle studentesse non appartenenti alla CPDS ha avuto luogo tramite audizioni svolte in modalità telematica (su piattaforma Zoom). Le audizioni svolte da ciascuna sottocommissione si sono svolte seguendo il modello di riferimento sottostante.

#### *Linee guida per i colloqui con i Rappresentanti degli Studenti nei CCS*

Questi colloqui dovrebbero essere intesi come particolarmente importanti per le attività della CPDS: essi sono infatti l'occasione per un confronto diretto con gli Studenti e dunque la migliore opportunità per poter registrare le loro esigenze e i loro suggerimenti per il miglioramento dei Corsi di studio.

I colloqui verteranno su questioni riguardanti i contenuti didattici, gli aspetti organizzativi dei Corsi di studio e i servizi agli Studenti.

Durante i colloqui, occorrerebbe sviluppare il confronto con gli Studenti secondo queste direttive:

- Organizzazione didattica dei Corsi: connessioni tra i contenuti forniti dai singoli insegnamenti, in una direzione riconoscibile e congrua rispetto alle finalità indicate dal Corso. Sussiste, in altri termini, un'apprezzabile organicità tra gli insegnamenti che costituiscono il Corso di studio?
- Organizzazione logistica dei Corsi: distribuzione degli orari di lezione nella settimana; distanza spaziale tra i diversi luoghi di lezione: risulta congrua o meno rispetto all'organizzazione dell'orario?
- Osservazioni spontanee degli Studenti: da sollecitare, su qualunque aspetto riguardante il Corso di studio, con il massimo dell'apertura. Ciò riguarda non solo la segnalazione delle criticità, ma anche dei tratti particolarmente positivi di un Corso, che potrebbero essere implementati anche negli altri.
- Servizi agli Studenti: si tratta, in realtà, di una competenza dei Dipartimenti, non dei Corsi di studio. Ciò non ci impedisce di sondare, visto che sono comunque fattori che incidono sull'efficacia della didattica, cosa pensano gli Studenti degli spazi in cui si svolgono le lezioni: sia per ciò che riguarda l'adeguatezza delle aule

al numero dei frequentanti, sia per ciò che riguarda le attrezzature presenti in aula e funzionali alla didattica.

Si fa notare come la nomina della CPDS a ridosso della scadenza e la scarsa disponibilità dei rappresentanti degli studenti a farsi coinvolgere nelle audizioni hanno reso assai complicata la valutazione di alcuni corsi. Ai fini del miglioramento del processo valutativo, in occasione del rinnovo della CPDS, si consiglia di incaricare della relazione annuale la commissione uscente e non quella entrante.

## **6. Descrizione delle attività svolte dalla CPDS per il miglioramento della didattica**

*Riportare una breve descrizione delle eventuali attività svolte dalla CPDS ai fini del miglioramento della qualità della didattica diverse da quelle connesse alla Relazione annuale*

Durante la settimana per il miglioramento della didattica, il Presidente della CPDS ha presentato ai Presidenti di CdS, i Direttori di Dipartimento e a tutti gli interessati una sintesi dei risultati dell'indagine sulle opinioni degli studenti. Durante la presentazione si è discusso di didattica duale e di didattica innovativa.

Sempre durante lo stesso incontro, come negli anni passati, il Presidente della CPDS insieme al Presidente della SESP hanno assegnato il Teaching Award 2022. Questo premio vede il coinvolgimento degli studenti e delle studentesse della scuola. Questi/e sono chiamati/e a promuovere la candidatura di un/a docente, motivata da giudizio qualitativo, volti a individuare quei docenti che si sono distinti per efficacia dell'azione didattica, capacità di coinvolgimento degli studenti, innovazione. Durante la plenaria del 24 ottobre 2022, la CPDS, tenuto conto di questi giudizi posti a confronto con quelli quantitativi espressi dall'indagine sull'opinione degli studenti, ha deciso di assegnare il premio al prof. Berti.

**Denominazione CdS: Diritto dell'Economia – DEc (L-14)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Gli indicatori AVA mostrano come il CdS sia ancora una laurea triennale di dimensione contenuta (se paragonata al contesto accademico locale e nazionale). In generale pare che la laurea si stia stabilizzando, sia in termini di numeri assoluti (tra i 70 e gli 80 iscritti all'anno), sia in termini di laureati (regolari 25 e complessivi, tra i 50 e i 60).

Il rapporto studenti/docenti è ulteriormente sceso a 12,9 (da 13,1), posizionando il corso ad un livello di eccellenza particolarmente lontano da quello locale (18,1) ma anche da quello nazionale (14,0). Cresce il numero di studenti che si laureano entro la durata del corso (48,1%).

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS si conferma estremamente elevata e in crescita, raggiungendo addirittura il 98,1% nel 2022. Tale dato viene ulteriormente confermato dalla percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (77,8%) in ulteriore crescita rispetto al 71,8% dell'anno precedente.

Anche i risultati delle valutazioni degli studenti indicano che il grado di soddisfazione degli studenti è molto alto, con una media delle medie pari a 8/10 (e con la minore delle medie pari comunque a 6,67).

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Emerge dai dati AVA qualche criticità. Segnatamente:

- interruzione/stabilizzazione dell'aumento del numero degli iscritti (stabili ora a 93) e degli immatricolati puri (71);
- calo ulteriore del numero di iscritti da altre regioni, si attesta ora all'8,6%;
- calo ulteriore della percentuale di Laureati occupati a un anno dal titolo (36,5%).

Tali dati sono coerenti con un generale assestamento degli indicatori (e altri indicatori della didattica) riguardanti la progressione degli studenti all'interno del CdS. I dati singolarmente sono in tendenza positiva rispetto all'anno precedente, ma si attestano su un valore simile,

distante diversi punti dal valore medio del triennio precedente. Se nella scheda dell'anno 2021 si era attribuito il calo al COVID, ora non è più ipotizzabile legare tale flessione solo all'impatto della pandemia, soprattutto considerando gli indicatori collegati al solo primo anno:

- percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (57,2% in risalita dal 47,9, ma ben lontani dal livello precedente superiore al 70%);
- percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio (67,9% in risalita dal 62,7, ma ben lontani dal livello precedente superiore al 80%);
- percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno (59,0% in risalita dal 50,7, ma ben lontani dal livello precedente superiore al 75%);
- percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio, avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (44,9% in risalita dal 40, ma ben lontani dal livello precedente superiore al 55%).

Non è stato possibile incontrare studenti DeC a causa della nomina della CPDS a ridosso della scadenza e della scarsa disponibilità dei rappresentanti degli studenti del DeC a farsi coinvolgere nelle audizioni.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, *testo libero*)**

Data la difficoltà dei laureati a trovare lavoro in tempi brevi, fenomeno che è presente da diversi anni e potenzialmente in peggioramento, sembrerebbe utile che il CdS identificasse modi per potenziare il servizio di orientamento, come del resto sostenuto anche dai rappresentanti degli studenti negli anni precedenti.

#### **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **B. Punti di forza (*testo libero*)**

Le valutazioni degli studenti denotano un buon livello di soddisfazione circa l'adeguatezza del materiale didattico: la media delle medie alla domanda F09 è di 8,03 (in leggero aumento rispetto a 7,99), e la media minima è 6,75 (in leggera contrazione rispetto all'anno precedente 6,77).

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Non è stato possibile valutare l'eventuale espansione dell'offerta di attività pratiche all'interno CdS, come auspicato dalla relazione 2021. Non è stato possibile incontrare studenti DeC, non sono quindi emerse criticità

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Nessuna

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate:	

**C. Punti di forza (testo libero)**

Anche in questo caso le valutazioni degli studenti denotano un buon livello di soddisfazione. La media delle medie alla domanda F02 (chiarezza sulle modalità d'esame) è di 8,23 (in aumento rispetto al valore 2021 pari a 8,13), anche se la media minima è scesa a 6,56 (da 6,79).

**C. Criticità evidenziate (testo libero)**

Non è stato possibile incontrare studenti DeC, non sono quindi emerse ulteriori criticità

**C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Nessuna

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**D. Punti di forza (testo libero)**

I commenti agli indicatori, contenuti nella scheda di monitoraggio annuale, sono completi, puntuali e propositivi.

**D. Criticità evidenziate (testo libero)****D. Proposte di miglioramento (testo libero)****E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (testo libero)**

Nulla da segnalare

**E. Criticità evidenziate (testo libero)**

Nulla da segnalare

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Nulla da segnalare

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

**Denominazione CdS: Economia – TrEC (L-18)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Rimangono elevate e stabili, come negli anni precedenti, le valutazioni per la soddisfazione generale e l'attività didattica, che fanno registrare nei questionari degli studenti rispettivamente una media delle medie di 7,83 e 7,91. Si conferma un punto di forza emerso già nei precedenti anni, che riguarda l'impegno nella didattica online, sia nella programmazione che nelle pratiche di didattica innovativa. Per quanto riguarda l'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica online, essa risulta molto positiva (8,00), leggermente superiore alla soddisfazione complessiva della didattica. Durante le audizioni con i rappresentanti è emerso un quadro generale molto positivo rispetto agli sforzi compiuti dal CdS per garantire la didattica duale. Si conferma come punto di forza l'efficacia della didattica frontale per i corsi del primo anno ed è stato apprezzato – nei colloqui con gli studenti – l'uso sempre più diffuso e trasversale degli strumenti di didattica innovativa. Da segnalare in senso meritorio che alcuni corsi hanno deciso di rendere disponibile le registrazioni delle lezioni, il più delle volte su richiesta e per un tempo limitato, con un sistema di incentivo a usufruire i materiali in parallelo con lo svolgimento del corso. Questo strumento è stato utilizzato in modi non sempre prevedibili per migliorare la preparazione, come in un esempio riportato dai rappresentanti: studenti afferenti ad un canale di lezioni accedono alle registrazioni di un altro canale come forma di arricchimento della preparazione. Si segnala inoltre che, rispetto alle differenze tra canali rilevate nella precedente relazione, il problema è stato risolto alla fine di un percorso virtuoso che è culminato con una delibera del Consiglio di corso, che ha stabilito l'uguaglianza dei contenuti dei differenti canali, a seguito peraltro di una generale tendenza nell'uniformazione dei materiali didattici nella maggior parte dei corsi.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Tra le criticità segnalate dai rappresentanti degli studenti vi è il limite insito nel modello della didattica duale: la necessità di tenere insieme una classe fisica e una classe online, che si

traduce in un approccio didattico che privilegia la didattica in presenza rendendo più povera l'interazione online.

Un ulteriore aspetto segnalato come problematico riguarda, come l'anno passato, il tema delle idoneità di inglese e di informatica. Gli studenti lamentano il fatto che le proposte relative al riconoscimento di titoli esterni per l'idoneità di informatica (es. patentino europeo) siano state rifiutate, come pure è successo per la lingua inglese. Tuttavia, gli studenti riconoscono che, per quanto riguarda le problematiche solevate rispetto ai contenuti dell'idoneità di informatica, ci sono stati netti miglioramenti rispetto a quanto segnalato l'anno passato, inclusa la valutazione, percepita adesso come più aderente alle competenze richieste, oltre che alla moltiplicazione delle esercitazioni in presenza. Ciò si è tradotto nell'impressione che si sia attenuato il problema relativo al blocco dei passaggi di anno per gli studenti. Dai questionari delle opinioni degli studenti sono emerse situazioni critiche di alcune attività didattiche, che in alcuni casi si protraggono negli anni, sebbene esse siano in numero limitato e in calo rispetto agli anni passati (<5% del totale degli insegnamenti).

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce una riflessione da parte del CCS rispetto al monitoraggio dell'uso degli strumenti digitali per la didattica in un nuovo contesto in cui le attività tornano pienamente in presenza.

#### **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **B. Punti di forza (testo libero)**

Le valutazioni degli studenti denotano un elevato livello di soddisfazione circa l'adeguatezza del materiale didattico: la media delle medie alla domanda F09 è di 7,82, con <5% di attività didattiche con voto inferiore a 6. Come nei precedenti anni, molti insegnamenti valorizzano efficacemente la didattica frontale, con un impiego appropriato degli strumenti di e-learning, il cui utilizzo è stato valutato con grande soddisfazione. Dal punto di vista organizzativo si apprezza particolarmente lo sforzo da parte della segreteria di compattare le lezioni in 3 o 4 giorni, anche se si lamenta l'utilizzo del sabato come giornata didattica. Rispetto alle problematiche segnalate nel passato dei disagi relativi all'uso della fiera come sede di didattica, quest'anno gli studenti riferiscono che non si sono verificati particolari problemi e che anzi le attrezzature della fiera sono preferite da una certa quota della popolazione studentesca. Sempre dal punto di vista degli spazi, è stato apprezzato il fatto che si è iniziato a trovare una soluzione alla mancanza di sale studio, grazie all'apertura di due nuovi spazi per un totale di 44 postazioni, che non sono tuttavia sufficienti per coprire le esigenze degli studenti.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

In relazione agli spazi, sebbene l'apertura di due nuove sale studio abbia migliorato la situazione di criticità rilevata nella precedente relazione, le opzioni disponibili rimangono in ogni caso inadeguate rispetto al numero complessivo di studenti del corso.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Mantenere viva l'attenzione sul problema degli spazi, sia per quanti riguarda le sale studio, sia rispetto alla disponibilità di aule.

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.university.it">http://www.university.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate:	

**C. Punti di forza (testo libero)**

Le audizioni dei rappresentanti hanno fatto emergere l'aspetto positivo rappresentato dall'introduzione degli strumenti online per l'accertamento delle competenze, che hanno spinto differenti corsi ad uniformare ulteriormente le modalità di esame. In questo caso, le valutazioni degli studenti denotano un buon livello di soddisfazione: la media delle risposte alla domanda F02 (chiarezza sulle modalità d'esame) è infatti di 8,00.

**C. Criticità evidenziate (testo libero)**

Rimane la criticità già segnalata negli anni passati dagli studenti che riguarda la mancanza di un quinto appello di esame (benché possibile a livello di Ateneo),

**C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	X

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### D. Punti di forza (*testo libero*)

Si rileva l'attenzione del CdS nell'evidenziare e recepire informazioni dalla Scheda di Monitoraggio, sottolineando in particolare:

- il miglioramento nell'efficienza dell'allocazione dei posti disponibili per il corso, poiché nel 2020 si rileva che il Corso di Laurea in Economia migliora il numero di immatricolati sui 555 posti disponibili: dal 89,4% del 2020 al 91,7% del 2021;
- la regolarità nella conclusione della carriera degli studenti (77,8%) che rimane di molto superiore alla media regionale e nazionale, rispettivamente 72,2% e 66,8%;
- l'alto tasso di internazionalizzazione della carriera studentesca rispetto agli altri atenei nonostante l'inevitabile flessione dovuta alla situazione sanitaria, la percentuale di laureati che ha completato un periodo di mobilità internazionale >12 CFU maturati è 16,7% contro una media nazionale di 8,3%.

Oltre a questi aspetti elencati, gli indicatori del CdS analizzati sono soddisfacenti, a conferma del buon andamento generale rilevato anche nella Scheda di Monitoraggio annuale del 2020.

#### D. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Il CdS raccoglie con attenzione anche le criticità evidenziate dalla Scheda di Monitoraggio ovvero:

- permane un deficit del CdS rispetto all'attrattività extra-regionale che, sebbene in chiaro miglioramento nell'ultimo anno accademico (dal 17,2% al 22,1%) visti gli sforzi del Dipartimento di colmare tale divario, rimane sotto la media di area geografica del 35,9%.
- si conferma la tendenza verso l'aumento del rapporto studenti/docenti del primo anno (pesato per le ore di docenza), che si attesta a 46,1 rispetto al 41,6 dell'anno precedente, sintomo di una mancata crescita di risorse proporzionale all'aumento della platea studentesca.

#### D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

### E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### E. Punti di forza (*testo libero*)

Sul piano qualitativo, gli studenti si ritengono soddisfatti della copertura delle attività formative erogate in tutti gli ambiti disciplinari (economico, aziendale, giuridico e statistico-

quantitativo) in proporzione opportuna. Sul piano quantitativo, l'indagine sull'opinione degli studenti evidenzia una forte diminuzione delle sperequazioni fra il carico didattico e i crediti assegnati (domanda F12), con una diminuzione dei corsi segnalati come problematici (con valutazione inferiore al 6) dall'11,6% nella precedente relazione al 6,4% attuale. Si tratta di un aspetto che era stato già rilevato come altamente problematico negli anni passati. Inoltre, è ben valutata la coerenza tra i programmi presenti nei syllabus e quelli effettivi (domanda F05), con una media di 8,25.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

**Denominazione CdS: Scienze Politiche, Relazioni Internazionali, Diritti Umani – SRD  
(L-36)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Come riportato nelle schede AVA, il corso di laurea in Scienze politiche, Relazioni internazionali, diritti umani continua a far registrare un aumento del numero di immatricolati. Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti rispecchia i valori medi della Scuola. Considerando la distanza tra i livelli di soddisfazione espressi per gli insegnamenti appartenenti al primo quartile e quelli appartenenti al terzo, possiamo concludere che esiste un buon grado di omogeneità tra gli insegnamenti.

Durante le audizioni, gli studenti e le studentesse intervistati hanno particolarmente apprezzato l'attivazione di laboratori tematici volti rendere più tangibili le conoscenze impartite durante i corsi.

Secondo quanto emerge dalle audizioni con gli studenti e le studentesse del CdS, la governance si è dimostrata attiva nel rispondere alle loro richieste.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Continuano a permanere le criticità evidenziate negli anni passati circa i seguenti corsi:

- Sviluppo economico e diritti umani. Nelle audizioni, gli studenti e le studentesse continuano a lamentare quanto emerge anche dalle valutazioni della didattica, ossia l'eccessivo carico didattico, la mancanza di omogeneità nei criteri di valutazione e la poca chiarezza circa le modalità d'esame.

- Sebbene ci sia stata una convergenza tra le due partizioni di lingua inglese in termini di soddisfazione ed efficacia didattica, con valutazioni medie intorno al 7,00, rimangono delle criticità circa le modalità d'esame e il carico di lavoro richiesto. I questionari con soddisfazione minore a 6 sono circa il 18 percento del totale.

- Lingua francese. Il corso presenta valutazioni piuttosto basse un po' su tutte le dimensioni analizzate. Complessivamente la percentuale di questionari con una valutazione inferiore a 6 risulta essere del 27,8 percento.

Le considerazioni sopraffatte sono in linea con quanto riscontrato durante le audizioni ed evidenziano una criticità mai risolta del CdS in merito agli insegnamenti di lingua. Gli studenti

e le studentesse intervistati attribuiscono questi problemi al continuo turnover a cui sono soggetti i docenti di lingue.

La suddivisione dei canali in A-L e M-Z ha prodotto una congestione nel primo canale rispetto al secondo a causa della distribuzione dei cognomi nella coorte.

Durante le audizioni è emersa l'esigenza da parte degli studenti e delle studentesse di un corso di Comunicazione politica, come anche di un corso di Geopolitica, magari dopo aver dato la possibilità di frequentare un percorso di Geografia alle nuove matricole.

Infine, gli studenti e le studentesse che hanno scelto il percorso in Diritto dell'economia, lamentano la carenza di corsi di Economia politica che possano fornire loro un'adeguata formazione economica.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Sebbene il CdS mostri un continuo miglioramento della didattica e sia ritenuto coerente con gli obiettivi formativi, rimangono alcune criticità che dovranno essere affrontate nei prossimi anni, soprattutto per quanto concerne l'efficacia didattica dei corsi di lingue. Si potrebbe anche pensare a una canalizzazione dinamica che divida le studentesse e gli studenti nei due canali a seconda della distribuzione dei cognomi nella coorte.

#### **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **B. Punti di forza (testo libero)**

Le rilevazioni sull'opinione di studenti e studentesse segnalano l'adeguatezza dei materiali didattici utilizzati nei corsi. La media delle medie sull'adeguatezza dei materiali didattici è di 7,95 a fronte di una media della Scuola di 7,92.

#### **B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dalle audizioni con gli studenti e le studentesse emergono difficoltà per le lezioni condotte in spazi adattati come il centro Papa Luciani, dove la rete Eduroam non è disponibile, è difficile prendere appunti e l'illuminazione non è ottimale.

Alcuni lettorati vengono svolti da remoto, mentre le studentesse e gli studenti hanno manifestato durante le audizioni l'esigenza di spazi per poterli svolgere in presenza.

Alcuni insegnamenti contigui, in termini temporali, vengono impartiti in aule troppo distanti per consentire uno spostamento comodo delle studentesse e degli studenti da un sito all'altro.

Infine, le studentesse e gli studenti hanno manifestato durante le audizioni l'esigenza di avere più spazi dove poter consumare cibo e bevande durante le pause pranzo, vista anche l'apprezzabile distanza dalle mense universitarie.

#### **B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Come già evidenziato nella relazione annuale dell'a.a. 2020/21, è auspicabile, almeno al primo anno, una tripartizione dei canali. È altresì auspicabile un ammodernamento della rete wi-fi anche negli spazi inizialmente non dedicati alle lezioni universitarie come i cinema. Infine, bisogna ripensare alle distanze che le studentesse e gli studenti devono percorrere per seguire corsi temporalmente contigui.

#### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **C. Punti di forza (testo libero)**

Le valutazioni degli studenti e l'esame del syllabus rilevano una sostanziale adeguatezza dei metodi di accertamento in relazione ai risultati attesi. Questa conclusione è supportata anche da quanto emerso durante le audizioni delle studentesse e degli studenti.

#### **C. Criticità evidenziate (testo libero)**

Dalle audizioni degli studenti e delle studentesse emerge una certa eterogeneità nelle modalità di esame.

#### **C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Si potrebbe pensare di predisporre delle linee guida che indichino non solo le buone pratiche relative alla compilazione dei syllabus, ma anche che individuino una serie di possibili modalità di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite.

--

#### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

<b>D. Punti di forza (testo libero)</b>
Come già anticipato al punto A, il numero di iscritti al CdS è in costante aumento, come anche le iscrizioni regolari e il numero annuo di laureati. Il rapporto tra laureati e iscritti è in leggero miglioramento, come anche il voto in uscita (+1 punto) e la durata media (-0,2 anni). Questi dati dimostrano come sia stata intrapresa la direzione segnata nel rapporto di riesame ciclico circa il miglioramento della regolarità delle carriere. Analogamente, risulta efficace l'attività di orientamento svolta dall'Ateneo a favore delle studentesse e degli studenti delle scuole superiori.

<b>D. Criticità evidenziate (testo libero)</b>
Rimane relativamente elevato il tasso di abbandono, ancora lontano dal 10% annuo indicato come target di lungo periodo. È scesa la percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero. Il rapporto studenti/docenti è aumentato salendo per tutti gli indicatori sopra quota 100.

<b>D. Proposte di miglioramento (testo libero)</b>
Si consiglia di indagare meglio le ragioni alla base dell'elevato tasso di abbandono e di adottare soluzioni mirate a risolvere le ragioni specifiche identificate. Si consiglia di monitorare con attenzione il rapporto studenti/docenti affinché non diventi troppo elevato, pregiudicando inevitabilmente la qualità della didattica offerta.

#### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

Guardando alle opinioni medie delle studentesse e degli studenti circa la domanda: “L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?”, si può notare una media di 8,27, con un valore minimo di 6,7 e il primo quartile a 8. Questo indica un'ottima rispondenza tra le informazioni fornite pubblicamente e quanto offerto. Come anche per gli altri CdS, l'analisi dei syllabus e le audizioni svolte confermano la chiarezza dell'offerta formativa.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)****E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)****F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti****F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

Come negli anni passati, le studentesse e gli studenti lamentano la scarsa aderenza delle esperienze di stage agli obiettivi formativi del corso. Inoltre, chiedono uno snellimento delle procedure amministrative legate allo stage. Sempre in relazione a questo, vorrebbero poter sostituire lo stage obbligatorio con laboratori inerenti a temi specifici. Ovviamente, questa richiesta sconta la possibilità di attribuire crediti ai laboratori. Inoltre, le studentesse e gli studenti auspicano l'introduzione di un corso di Comunicazione Politica e di Geopolitica e magari la possibilità di avere precorsi di Geografia. Durante le audizioni, le studentesse e gli studenti hanno segnalato l'esigenza di seguire i lettorati in presenza anziché da remoto.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

Nella relazione annuale del 2020/21, si suggeriva l'attivazione di corsi e laboratori di Comunicazione Politica. Si segnala l'attivazione di un laboratorio di Comunicazione Politica che, secondo quanto emerso durante le audizioni, è stato molto apprezzato dalle studentesse e dagli studenti.

Anche i problemi precedentemente segnalati con il corso di Demografia Internazionale sembrano essere stati risolti.

**Denominazione CdS: Scienze Politiche – SP (L-36)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

I dati dello scorso anno accademico confermano la valutazione molto positiva del Corso di studio sia riguardo alla soddisfazione (8,06) che all'azione didattica (8,11).

I punti di forza del Corso riguardano in particolare:

- (a) la struttura chiara, equilibrata e coerente del Corso;
- (b) l'offerta formativa multidisciplinare;
- (c) numerosi corsi stimolanti e interessanti.

L'offerta formativa è stata migliorata con la creazione del laboratorio in comunicazione politica, come auspicato dai rappresentanti lo scorso anno.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

I rappresentanti indicano alcune carenze relative ai corsi di lingue, in parte legate agli spazi adibiti a tali corsi. Auspicano inoltre una maggior chiarezza per quanto riguarda le informazioni sui corsi e gli esami. In particolare, riferiscono di informazioni lacunose o incomplete riguardo al coordinamento di certificati propedeutici all'esame finale e l'esame finale stesso, nonché sulla possibilità di sostenere l'esame durante il corso.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

I rappresentanti si augurano che tutti i docenti sfruttino il potenziale di Moodle come canale privilegiato di comunicazione con gli studenti.

I rappresentanti esprimono interesse per l'introduzione di corsi in lingua inglese con esame finale in lingua inglese.

I rappresentanti suggeriscono inoltre l'evoluzione del laboratorio in comunicazione politica in un corso.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**B. Punti di forza (*testo libero*)**

In generale, gli spazi adibiti alla didattica risultano adeguati e gli orari delle lezioni ben pianificati. I rappresentanti hanno inoltre riscontrato una buona frequenza ai corsi. I dati forniti dall'Ateneo, tuttavia, indicano una frequenza del 66,1%, inferiore alla media di Ateneo. Va rilevato che la frequenza del Corso risultava inferiore a quella di Ateneo anche in periodo pre-COVID.

**B. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

I rappresentanti riconoscono alcuni significativi miglioramenti relativamente ai laboratori linguistici, ma fanno presente che la qualità degli spazi non è ancora completamente adeguata. Gli studenti lamentano il mancato utilizzo da parte di qualche docente della piattaforma Moodle.

**B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Occorre continuare a monitorare l'erogazione dei corsi linguistici ai fini di assicurare agli studenti la loro piena fruizione.

I docenti vanno incoraggiati a sfruttare pienamente le potenzialità della piattaforma Moodle, sia per la comunicazione con gli studenti che per la distribuzione di materiali utili all'approfondimento dei temi trattati nei vari corsi.

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**C. Punti di forza (*testo libero*)**

Le modalità di accertamento sono valutate positivamente dagli studenti, sia per quanto riguarda la chiarezza che la coerenza.

**C. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Le modalità di accesso agli esami relativi ai corsi linguistici non sono sempre sufficientemente chiare e comunicate tempestivamente all'inizio del corso.

**C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

I rappresentati insistono sulla precisione e puntualità delle informazioni relative all'ammissione agli esami e al loro svolgimento.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**D. Punti di forza (*testo libero*)**

Il corso soddisfa pienamente gli studenti, che ritengono l'esperienza didattica stimolante.

**D. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

La qualità degli spazi adibiti alle lezioni (soprattutto nell'ambito dei corsi di lingua) sembra essere migliorata, anche se permangono problemi di sovraffollamento e inadeguatezza degli spazi.

**D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Occorre riflettere sull'adozione di misure idonee ad evitare l'utilizzo delle aule oltre alla capienza consentita nonché ad aumentare la loro adeguatezza a fini didattici.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X

Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

Gli obiettivi formativi del corso sono descritti in modo chiaro e adeguato. Le attività didattiche sono svolte in conformità con tali obiettivi nel solco di una consolidata tradizione. I rappresentanti confermano ampiamente il soddisfacimento delle loro aspettative. Due rappresentanti si sono recentemente laureati e dichiarano di essere contenti dalla loro scelta.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

Due rappresentanti che si sono recentemente laureati suggeriscono l'introduzione di corsi quali economia aziendale, statistica e diritto tributario che potrebbero rafforzare il loro profilo riguardo alla ricerca di un impiego presso aziende.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

Il CdS ha affrontato la questione dell'inadeguatezza di alcuni spazi adibiti ai laboratori linguistici. La situazione è migliorata ma non è ancora ottimale e richiede un ulteriore periodo di monitoraggio.

**Denominazione CdS: Servizio Sociale - SeS (L-39)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Gli studenti ritengono appropriata l'azione didattica e ne apprezzano la qualità, come confermato le valutazioni degli studenti. La media delle medie circa i livelli di soddisfazione è pari a 7,95. Anche l'erogazione tramite il canale informatico è risultata adeguata – in relazione al superamento delle problematiche emerse nella fase sperimentale di inizio pandemia.

Per quanto concerne l'internazionalizzazione viene evidenziata la sussistenza di opportunità che non possono essere colte a causa della struttura del piano di studi. In particolare, la partizione degli insegnamenti, il periodo in cui sono collocati alcuni esami a frequenza obbligatoria, cui è subordinata la laurea, disincentivano la partecipazione ai progetti Erasmus.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

È stata segnalata la persistente difficoltà relativa alla fruizione delle attività di c.d. laboratorio. Infatti, non è stato coinvolto un numero di professionisti esterni idoneo a far fronte alle domande di iscrizione con conseguenti ricadute negative sulla carriera degli studenti. Particolari criticità sono emerse relativamente al corso di psichiatria, dove sono stati impiegati materiali inadeguati e in sede di verifica di profitto sono state erogate domande non coerenti con le materie incluse nel programma.

Gli studenti chiedono il ricollocamento dell'esame di statistica dal secondo al primo semestre del corso. In quanto, data la sua difficoltà, esiste un'elevata probabilità che il non superamento dell'esame al primo appello impedisca il completamento degli studi e dunque il conseguimento del titolo.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Rivedere la distribuzione degli esami attualmente previsti nel piano di studi.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**B. Punti di forza (testo libero)**

Aule, laboratori e attrezzature adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Il materiale didattico è stato giudicato adeguato, favorendo l'approfondimento personale e dunque agevolando il superamento degli esami.

Emerge una coerenza tra CFU ed impegno richiesto dal singolo corso corrispondente.

Il metodo didattico, che comprende solo una parte di lezioni frontali, accompagnandole con esperienze applicative e dibattiti, viene considerato adeguato ed appropriato rispetto agli obiettivi formativi. Valutazione positiva ai fini della preparazione e verifica del livello di formazione è stata attribuita anche all'esperienza dei laboratori didattici.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Nel corso di psichiatria sono state impiegate diapositive obsolete ed in lingua inglese. In tutti gli anni di corso, i carichi di lavoro richiedono un notevole impegno nella prima parte dell'anno.

Un impegno particolarmente significativo è richiesto per la preparazione dell'esame di analisi dei contesti e dei legami sociali, il cui libro contiene una parte dedicata agli esercizi che assorbe molto tempo, richiedendo l'effettuazione d'interviste.

Inadeguata è apparsa la distribuzione delle lezioni nel corso della settimana, per l'esistenza di ampi spazi tra i diversi blocchi didattici giornalieri e per la distribuzione delle lezioni nel corso dei cinque giorni. Di qui la considerevole difficoltà per la partecipazione ai tirocini richiesti a partire dal secondo anno.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Rivedere la pianificazione degli orari e della distribuzione delle lezioni nel corso della settimana.

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X

Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### C. Punti di forza (*testo libero*)

Le modalità di accertamento sono illustrate in modo chiaro ed i criteri applicati vengono ritenuti coerenti e appropriati. I syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze. Risulta confermata la valutazione positiva registrata negli anni passati.

#### C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Si segnalano significativi problemi di comunicazione in ordine alle modalità di ricerca dei tirocini, lasciati alla libera iniziativa della persona iscritta al corso. Altri problemi si sono rilevati in ordine alla firma della relazione conclusiva da parte del tutor a causa della sopraggiunta richiesta di firma elettronica.

#### C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Attivare percorsi per il reperimento dei tirocini.  
Predisporre mail informativa a inizio anno accademico circa: attenzione per il recepimento del tirocinio; evidenziazione dei laboratori che si dovranno frequentare nel corso dell'anno; altre indicazioni relative alla programmazione.

### D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Rapporto di Riesame ciclico	X
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	colloquio intervista rappresentanti studenti

#### D. Punti di forza (*testo libero*)

Il CdS ha monitorato con continuità le criticità emerse negli a.a. passati, procedendo a una revisione del piano di studio per l'a.a. 2022-23.

#### D. Criticità evidenziate (*testo libero*)

--

#### D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

--

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

L'organizzazione del corso corrisponde alle indicazioni reperibili nella scheda SUA-CdS.  
La scheda SUA contiene una rappresentazione precisa e coerente dei peculiari obiettivi formativi del corso, la cui articolazione risulta coerente.  
La chiarezza e comprensibilità delle informazioni è stata confermata dalle interviste dei rappresentanti degli studenti che confermano la coerenza di quanto sopra indicato con le informazioni ricavabili dal syllabus.  
La soddisfazione per la qualità della didattica manifestata dai rappresentanti degli studenti, anche per quanto concerne il metodo d'apprendimento (mix lezioni, esercitazioni, sperimentazione), pare essere confermata dalla organizzazione delle materie del CdS che risulta coerente con gli obiettivi formativi dello stesso.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Le criticità evidenziate dai rappresentanti degli studenti si incentrano prevalentemente sulla distribuzione dei carichi di lavoro nello svolgimento dei relativi corsi e, dunque, sulla scelta dei singoli docenti che, a loro dire, dovrebbero concertare forme di coordinamento al fine di ottimizzare l'impegno richiesto ai frequentanti.

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

Nessuna.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

**Denominazione CdS: Business and Administration - MBA (LM-77, corso internazionale)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	X
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La soddisfazione complessiva della didattica fa rilevare valori alti (8,20). L'opinione degli studenti sull'organizzazione dell'attività didattica on line (8,00) risulta in linea con un'elevata soddisfazione relativa all'azione didattica del corso, il cui punteggio medio di soddisfazione è di 8,17, peraltro in continuo aumento rispetto alle rilevazioni precedenti (7,89 nel 2021 e 7,54 nel 2020). È importante sottolineare un'assenza di attività didattiche con voto insufficiente, sia dal punto di vista della soddisfazione generale sia dell'azione didattica.

Dalle audizioni con i rappresentanti è emersa una piena soddisfazione rispetto alla preparazione del corpo docente e alla qualità complessiva dell'offerta didattica. Tutti i professori hanno impiegato in modo soddisfacente differenti tipi di strumenti online e vi è un uso di Moodle ritenuto molto efficace. La disponibilità della didattica duale ha costituito un vantaggio, soprattutto per studenti lavoratori o pendolari, che hanno potuto frequentare con maggiore costanza.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

In alcuni aspetti, la didattica duale ha presentato dei limiti, poiché per chi ha partecipato in presenza, la dinamica delle lezioni è stata caratterizzata da una maggiore staticità e qualsiasi altra forma di interazione è stata più complicata. Inoltre, è emersa chiaramente la percezione che il personale docente non fosse soddisfatto di essere costretto alla didattica duale. In ogni caso, pur nelle difficoltà, l'opinione diffusa degli studenti è che nei suoi limiti la didattica duale sia stata gestita al meglio possibile.

Rimane il problema relativo allo sbilanciamento dei corsi tra semestri. In particolare, al secondo anno è stato evidenziato uno squilibrio tra semestri per quanto riguarda i corsi a scelta disponibili, che sono concentrati al secondo semestre, un periodo ritenuto non ottimale, poiché già occupato dalla elaborazione della tesi finale oppure dal tempo dedicato ad un eventuale stage. La percezione degli studenti è che in questo modo sia molto difficoltoso potersi laureare a luglio o anche solo nell'appello di settembre.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si suggerisce di ragionare in modo accurato sul carico didattico e l'organizzazione degli esami del secondo semestre del secondo anno, così da identificare eventuali soluzioni alla criticità evidenziata dagli studenti rispetto alle difficoltà di laurea.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**B. Punti di forza (testo libero)**

Da un'analisi dei syllabus si rileva una chiara presentazione dei corsi e dei materiali utilizzati e i contenuti appaiono strettamente coerenti con il percorso di studio. Le valutazioni che la CDPS ha potuto effettuare attraverso le audizioni degli studenti e delle studentesse sono quelle di un ottimo livello di soddisfazione rispetto alla media di Ateneo circa l'adeguatezza del materiale didattico: la mediana delle risposte medie alla domanda F09 è di 8,20, peraltro in netto miglioramento rispetto al 7,80 dalla precedente rilevazione. Dalle audizioni con gli studenti emerge una generale soddisfazione circa i materiali didattici utilizzati.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Rimane il punto critico, sollevato durante le audizioni, che riguarda la disponibilità di spazi per lo studio e in particolare il fatto che l'unica sala studio disponibile sia inadeguata per le esigenze degli studenti, anche in relazione al periodo pandemico in cui le disponibilità di spazi privati condivisi è stata limitata. Sebbene il Dipartimento abbia aperto nuove aule studio, la valutazione degli studenti è che esse siano ancora largamente insufficienti.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Sarebbe utile un'ulteriore riflessione sugli spazi a disposizione per gli studenti, soprattutto in relazione alle possibilità di accedere a strutture funzionali allo studio individuale e di gruppo.

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	

Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### C. Punti di forza (*testo libero*)

L'analisi dei dati riguardanti le valutazioni degli studenti fa rilevare il mantenimento di un elevato livello di soddisfazione. La mediana delle risposte alla domanda F02 (chiarezza sulle modalità d'esame) si attesta all'8,26, in aumento dal dato dell'anno precedente di 7,93, denotando una capacità da parte del CdS, da questo punto di vista, di adattarsi alla situazione pandemica. Nel complesso, dai colloqui con gli studenti emerge una generale soddisfazione rispetto ai metodi di accertamento delle conoscenze e all'organizzazione degli esami, con particolare riferimento alla gestione degli esami che sono stati svolti in modalità duale per chi ne aveva diritto e al fatto che il ritorno in aula è stato organizzato in modo soddisfacente.

#### C. Criticità evidenziate (*testo libero*)

Dai colloqui con gli studenti è emerso che è difficile laurearsi nelle sessioni estive e in quelle autunnali, a causa del numero di esami del secondo semestre del secondo anno. La percezione è che anche il migliore degli studenti, dovendo completare un numero significativo di esami a luglio, abbia poco tempo per arrivare a laurearsi a settembre, giacché risulta complesso gestire contemporaneamente più esami e il lavoro di tesi, soprattutto per gli studenti che aspirano a una tesi impegnativa o ambiziosa. Inoltre, pare diffusa la percezione che la tesi sia vista come qualcosa di difficoltoso e complesso e che i laureandi potrebbero essere seguiti con maggiore attenzione dal personale docente. Alcuni studenti lamentano la difficoltà di interagire con i relatori, rispetto al contatto e anche alla revisione del loro lavoro, arrivando ad avere un riscontro dai relatori solo all'ultimo passaggio, quando è troppo tardi modificare o reimpostare il lavoro. Discutendo con gli studenti, questa percezione sembra essere dovuta al fatto che non vi sia nessun percorso di preparazione al lavoro di tesi, soprattutto per chi aspiri ad una tesi innovativa.

#### C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Fare una riflessione su come instradare gli studenti nel modo migliore verso il percorso di tesi, contemplando, per esempio, la possibilità di proporre un laboratorio apposito.

### D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**D. Punti di forza (*testo libero*)**

Viene rilevato che gli avvii di carriere annuali sono passati dai 105 del 2019, ai 128 del 2020 ai 132 del 2021, dimostrando che il CdS mantiene una rilevante attrattività. Quest'ultima è particolarmente visibile nella percentuale di studenti provenienti da altro Ateneo (80%), in continua e rapida crescita negli ultimi anni (nel 2020 era il 56,2%), portandosi ben al di sopra della media nazionale del 54,9%. Questo afflusso di immatricolati si concentra in provenienze da atenei esteri, in quanto gli avvii di carriera di studenti che hanno conseguito un titolo in un ateneo estero hanno fatto registrare un balzo in avanti dai 21,9% del 2019 al 71,1% del 2021.

Inoltre, è da sottolineare il grado di internazionalizzazione che si manifesta anche nella percentuale di crediti sostenuti dagli studenti in Atenei esteri. Nonostante una forte flessione dovuta alla situazione pandemica, questa si attesta attorno a un valore più che doppio rispetto a quello delle medie dei CdS di LM di Ateneo e nazionali (7,6% anziché il 3,3% e 3,2% rispettivamente).

**D. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Il CdS raccoglie con attenzione anche le criticità evidenziate dalla Scheda di Monitoraggio Annuale e si pone l'obiettivo di risolverli; tuttavia, permane la problematica relativa al rapporto studenti iscritti/docenti (pesato per le ore di docenza), che continua ad aumentare, passando da 32,2 a 38,2, attestandosi oltre 7 punti sopra la media nazionale e 13 punti sopra quella di Ateneo.

**D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)****E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

L'offerta formativa presentata nella pagina del sito web dell'Università risulta essere ben illustrata ed efficace. Il corso presenta un percorso di studi molto specifico, venendo largamente apprezzato proprio per questa ragione dagli studenti che lo hanno scelto sia sul piano qualitativo, sia su quello quantitativo.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Non si evidenziano criticità.

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

**Denominazione CdS: Economia e Diritto - MED (LM-77)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dal colloquio con gli studenti, è emersa una buona organizzazione globale del CdS, in particolare un buon legame tra i corsi del primo e del secondo anno (nel secondo anno si mettono in pratica gli elementi teorici studiati nel corso del primo anno), una buona interattività tra docenti e studenti. Un altro punto positivo, evidenziato dagli studenti è che attraverso l'organizzazione di stage obbligatori, il corso favorisce l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro.

Nel 2021, la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo è stata del 95% (in aumento rispetto ai dati del 2020, quando si è registrata una percentuale di occupazione dell'88,5%, in diminuzione rispetto al 2019 quando lo stesso valore era del 100%). La percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo è aumentata rispetto agli anni scorsi, passando dal 48% del 2019 al 60% del 2020 per arrivare nel 2021 al 68,2%, avvicinandosi alla percentuale di Ateneo (79,2%).

Gli indicatori di sintesi di Azione didattica e soddisfazione complessiva mostrano risultati molto buoni, rispettivamente 7,95 e 7,76 in linea con le medie della Scuola.

Tutti gli insegnamenti presentano valutazioni degli studenti notevolmente al di sopra della sufficienza in tutti gli indicatori osservati, ad eccezione di un corso che ha ottenuto valutazioni insufficienti in alcuni degli indicatori.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Il numero di iscritti risulta leggermente in diminuzione nel 2021 rispetto all'anno precedente con 78 iscritti, invertendo la tendenza di costante aumento degli anni precedenti (infatti si era partiti da 41 iscritti nel 2017 per arrivare a 86 iscritti, nel 2020).

Anche il ritardo nel conseguimento del titolo è risultato peggiore rispetto all'anno scorso; infatti la percentuale di laureati entro la durata normale del corso era del 52,8% nel 2020 è scesa al 42,9% nel 2021, mantenendosi al di sotto della media di ateneo (45,9%), di quella di area geografica (80,3%) e nazionale (81,7%).

Dal colloquio con gli studenti, un possibile motivo del ritardo nella laurea è il carico

eccessivo di lavoro al secondo anno: i corsi sono tutti concentrati nel primo semestre per permettere poi di svolgere il tirocinio obbligatorio. Inoltre, la stesura della relazione del tirocinio e la sua discussione in concomitanza con la preparazione della tesi di laurea rendono le attività del secondo anno particolarmente gravose. Gli studenti, tuttavia, ritengono che il tirocinio sia altamente formativo e consenta loro di stabilire dei proficui legami con il mondo del lavoro, che spesso portano ad assunzioni effettive.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Anche questo corso, come quello di Economics and Finance è stato completamente riorganizzato. Quindi gli studenti attendono fiduciosi i nuovi ordimenti sicuri che molti dei problemi riscontrati e discussi in passato saranno almeno in parte risolti.

Gli studenti suggeriscono di equilibrare meglio le attività dei corsi tra il primo e il secondo anno, alleggerendo il carico didattico del primo semestre del secondo anno.

#### **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **B. Punti di forza (testo libero)**

Per gli insegnamenti erogati all'interno del corso di Laurea, il materiale didattico è risultato adeguato in quasi tutti gli insegnamenti, e insufficiente solo in tre insegnamenti. Per quanto riguarda il carico di lavoro richiesto per il superamento dei corsi e la loro corrispondenza con quanto dichiarato nei syllabus, alle voci di risposta ai questionari posti agli studenti: l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web? non sono presenti criticità, anzi la soddisfazione da parte degli studenti è stata molto elevata (8,4).

Secondo AlmaLaurea, nel 2020, la maggior parte degli studenti si ritiene soddisfatta del corso: il 58,8% decisamente sì, in miglioramento rispetto allo scorso anno (55,8) il e 35,3% più sì che no in peggioramento rispetto allo scorso anno (38,2).

Le aule sono state giudicate adeguate dal 65,6% degli studenti ed il numero di postazioni informatiche è stato ritenuto adeguato dal 75%. L'80% degli studenti ritiene che lo spazio dedicato allo studio individuale sia adeguato; il valore è in forte aumento rispetto allo scorso anno quando questo valore era del 70%. Gli studenti intervistati affermano infatti che sono state aggiunte delle nuove aule studio di cui sono soddisfatti.

Il 76,5 dei laureati nell'anno solare 2021 ritiene che il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso sia adeguato (i valori sono inferiori al 79,4% del 2020, in aumento rispetto al 75% del 2019).

Una criticità emersa l'anno scorso, ossia l'orario del secondo anno fortemente concentrato in due giorni settimanali, è stata risolta quest'anno con la revisione dell'orario delle lezioni, adesso spalmate su più giorni della settimana.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Una criticità evidenziata dagli studenti è la forte concentrazione di attività di gruppo nelle prime due settimane di dicembre del secondo anno. Gli studenti ritengono questi lavori estremamente utili e motivanti e vorrebbero poterli svolgere tutti al meglio, sono però impossibilitati ad una resa ottimale, dato il poco tempo disponibile.

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Gli studenti propongono di risolvere l'eccessivo carico all'inizio del secondo anno, riequilibrando i carichi tra il primo anno, meno impegnativo e con corsi più diluiti nel tempo, e il secondo anno. Questo faciliterebbe lo svolgimento delle attività di gruppo previste dai corsi e renderebbe la qualità dei lavori svolti dagli studenti di migliore qualità; inoltre contribuirebbe a ridurre il ritardo nel conseguimento del titolo. Gli studenti affermano che queste criticità sono state prese in considerazione nella rimodulazione dei corsi futuri.

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.university.it">http://www.university.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**C. Punti di forza (testo libero)**

Il corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto prepara gli studenti all'interpretazione di scenari macroeconomici e ai diversi contesti competitivi in cui le imprese operano.

Inoltre, le capacità di analisi acquisite dai laureati si integrano di vari aspetti che spaziano da quelli strategico-aziendali a quelli giuridico-fiscali. Al fine di acquisire tali capacità, gli studenti si trovano ad affrontare lezioni frontali, seminari didattici con ospiti esterni del settore, lavori in gruppo, discussioni di casi aziendali, simulazioni e tirocinio obbligatorio. Tutto ciò appare congruo rispetto agli obiettivi e ai risultati di apprendimento previsti dal corso di laurea.

Gli studenti intervistati si dichiarano molto soddisfatti delle modalità di apprendimento, in particolare reputano le attività di gruppo e la discussione di casi aziendali stimolanti e altamente formativi.

Per quanto riguarda la valutazione delle conoscenze acquisite, come sancito dal regolamento di Ateneo, il corso di Laurea Magistrale in Economia e Diritto non prevede prove intermedie istituzionalizzate. Vengono però previste simulazioni d'esame e prove di accertamento intermedie.

Gli studenti intervistati quest'anno, a differenza di quanto rilevato l'anno scorso, ritengono che il carico didattico dei corsi sia grossso modo adeguato. Un unico corso, tecnica

professionale, ha per gli studenti un numero di crediti basso rispetto al programma e all'importanza fondamentale che svolge all'interno del percorso di studi.

#### **C. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Una criticità rilevata dagli studenti intervistati riguarda alcune linee guida per la stesura dell'elaborato della tesi: da un lato gli studenti chiedono che le tesi li stimolino a mettere in pratica metodi di analisi scientifica e che non rappresentino lavori solo compilativi, dall'altro chiedono che non ci sia un numero di pagine minimo richiesto, lasciando libertà agli studenti di scrivere quanto ritenuto necessario da loro stessi e dei loro relatori al fine di esporre le loro ricerche in modo esaustivo.

Anche la stesura della relazione finale relativa al tirocinio formativo risulta molto impegnativa e forse la scadenza per la consegna è troppo ravvicinata rispetto alla fine del tirocinio stesso.

#### **C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Gli studenti auspicano che alcune delle criticità possano essere risolte con la riorganizzazione dei corsi negli anni venturi.

### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	x
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **D. Punti di forza (*testo libero*)**

Tra i punti di forza va messo in evidenza la rimodulazione del corso di laurea che si è configurata, avvenuta qualche anno fa, come una vera e propria riforma ottenuta attraverso un processo ragionato da una Commissione che ha riqualificato l'offerta formativa. I contatti avuti con gli studenti confermano una sostanziale soddisfazione della didattica: viene percepita la costante revisione degli insegnamenti in sede di CCS per favorire le sinergie e migliorare la componente innovativa della didattica (seminari, casi, dibattiti, business game, ecc.). Negli ultimi anni è progressivamente aumentato il grado di coinvolgimento dell'ordine dei dottori commercialisti che ha messo a disposizione le competenze dei propri associati per l'organizzazione di seminari tematici nei singoli insegnamenti. Parallelamente, si è deciso di far partecipare all'attività didattica, sempre sotto forma seminariale, imprenditori ed altri consulenti e professionisti. Queste esperienze sono risultate molto positive e apprezzate dagli studenti.

La soddisfazione degli studenti si esprime anche dal fatto che tutti gli studenti che iniziano il percorso MED proseguono nel secondo anno (100% nel 2020 e 100% 2019 contro l'98% del 2018).

Dal rapporto di riesame ciclico, è emerso che, tra i punti di forza, si annoverano un buon livello di occupazione dei laureati a tre anni dalla laurea (del 95% nel 2021, in aumento

rispetto all'88,5% del 2020) e la complessiva alta soddisfazione degli studenti in corso sugli aspetti didattici e formativi. Questi aspetti sono ulteriormente rafforzati dalla recente riorganizzazione mediante un focus specifico sui servizi di dipartimento a supporto degli studenti (didattica, internazionalizzazione, stage, ecc.) che affiancano e integrano quelli centrali di Ateneo.

Inoltre, il CCS ha ritenuto di delineare meglio le figure professionali di sbocco sul sito del dipartimento e di meglio organizzare l'offerta formativa, dichiarando che questi elementi migliorativi dovranno poi essere attentamente monitorati nei loro effettivi effetti sulle future popolazioni di laureati.

Un altro punto di forza, evidenziato dagli studenti nel corso dei colloqui, è costituito dal tirocinio formativo/stage che solo per il corso di laurea MED è obbligatorio. Si configura come una valida proposta per mettere gli studenti in contatto con il tessuto economico del territorio. Tuttavia, questi presentano anche delle criticità, elencate di seguito.

#### D. Criticità evidenziate (*testo libero*)

In controtendenza con gli anni passati, il numero di immatricolati (in costante aumento dal 2017 con 41 immatricolati al 2021 con 86 immatricolati) è risultato in diminuzione nel 2021 con 78 nuovi iscritti.

Un'altra criticità evidenziata riguarda la lentezza con cui gli studenti del secondo anno recuperano i crediti necessari per laurearsi, portando la durata del corso di laurea ad essere maggiore rispetto alla durata normale del corso. In termini numerici, nel 2020/2021 la durata media degli studi secondo AlmaLaurea risulta essere di 2,7 anni, sostanzialmente invariato rispetto al 2019/20 quando la durata media era stata di 2,8 anni; in peggioramento rispetto al 2018/19 con una durata media registrata di 2,5 anni.

Dai colloqui avuti con gli studenti, emerge come una possibile spiegazione del ritardo possa essere l'enorme carico di corsi nel primo semestre del secondo anno per permettere poi di svolgere il tirocinio formativo nel secondo semestre. Questo è di 350 ore, richiede quindi due mesi di attività full-time. La redazione della relazione del tirocinio e della tesi, entrambi lavori importanti e impegnativi, comportano un ulteriore accumulo di ritardo.

Inoltre, molti studenti già dal primo anno di studi intraprendono un'attività lavorativa in parallelo, riducendo così il tempo per studio ed esami. Secondo AlmaLaurea, il 64,7 degli studenti intervistati ha avuto esperienze di lavoro durante gli studi.

Il CCS ritiene che la presenza del tirocinio obbligatorio sia un elemento che probabilmente rallenta gli studenti nel loro percorso formativo ma che sia, al contempo, un elemento premiante e caratterizzante del MED da meglio gestire e presentare agli studenti.

Gli studenti intervistati trovano alcune questioni di criticità relative ai tirocini formativi, ritenuti nel complesso un'esperienza molto utile. Una criticità riguarda il fatto che alcune aziende offrono un contributo per sostenere le spese di trasporto, mentre altre non lo fanno. In questo secondo caso tali spese sono a carico degli studenti che offrono comunque all'azienda un lavoro competente.

Un altro punto di criticità riguarda la redazione della relazione relativa al tirocinio che non presenta linee guida chiare su come debba essere svolta.

Il conseguimento del titolo è ottenuto con ritardo dalla maggioranza degli studenti, e questo dato è in costante peggioramento: infatti nel 2019 l'81,8% degli immatricolati ha ritardato il conseguimento del titolo ad un anno dalla durata normale del corso, nel 2020 questo valore è salito all'84,1%. Inoltre, i crediti conseguiti al primo anno sono stati nel 2020 l'83,1% rispetto a quelli da conseguire, il risultato in peggioramento rispetto all'anno scorso, quando lo stesso valore risultava dell'88,3%, e comunque superiore rispetto alla media di ateneo (78%).

I dati di internazionalizzazione del percorso sono molto bassi e in calo rispetto agli anni precedenti: risultavano del 5% nel 2018, sono scesi al 3,3% nel 2019, anche a causa della

crisi COVID e nel 2020 risultano essere del 1,7%. Questi valori sono verosimilmente legati alle specificità nazionali delle materie giuridiche affrontate nel corso.

**D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Gli studenti sperano che le modalità del tirocinio, ritenuto fondamentale, vengano leggermente rimodulate nella formazione dei nuovi corsi di studio. In modo da renderli ancora più efficaci e ridurre i tempi di conseguimento del titolo.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

Dall'analisi della scheda SUA emerge come vi sia coerenza tra obiettivi formativi e carico di lavoro attribuito ai singoli insegnamenti. Il percorso di formazione è descritto con cura e dettaglio. Gli studenti intervistati si dichiarano soddisfatti dei risultati formativi raggiunti. Si ritengono seguiti molto bene dai docenti nel loro percorso formativo e di aver raggiunto livelli di apprendimento molto approfonditi e del tutto adeguati alle esigenze del mondo lavorativo.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)****E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)****F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

Il CCS ha tenuto conto delle criticità emerse negli anni precedenti e ha intrapreso azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto. Al netto dei limiti operativi, i suggerimenti riportati nelle precedenti Relazioni annuali della CPDS sono stati implementati. Gli studenti intervistati confermano la disponibilità da parte dei docenti al confronto costruttivo, che ha portato ad una proficua collaborazione tra studenti e docenti con notevoli risultati nel costante miglioramento del corso di studi. Gli stessi studenti si augurano che questa comunicazione costruttiva continui anche negli anni futuri.

**Denominazione CdS: Economics and Finance - MEF (LM-56, corso internazionale)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	x
Colloqui con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	x
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	x
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	x
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il corso di Laurea in Economics and Finance (LM-77) si propone di formare laureati di alto livello che possiedano strumenti per interpretare fenomeni economici e finanziari integrati a livello micro e macroeconomico e che possano trovare impiego in funzioni prettamente dirigenziali, di analisi e intermediazione finanziaria e di ricerca avanzata. Il corso si divide in due indirizzi: Economics, Banking and Finance. Entrambi i curricula si tengono in lingua inglese.

Nell'ambito dell'offerta formativa dell'Ateneo, si propone di attirare anche studenti dall'estero (obiettivo di internazionalizzazione) e di preparare a carriere presso enti, imprese, centri di ricerca prestigiosi sia in Italia che all'estero.

Dal punto di vista didattico, le valutazioni degli studenti mostrano che tutte le attività didattiche erogate presentano valutazioni più che sufficienti in tutti e due gli indicatori considerati (azione didattica e soddisfazione). Nell'anno accademico 2021/2022, i valori medi per ogni indicatore sono lievemente maggiori rispetto a quelli degli anni accademici precedenti. In particolare, la valutazione dell'azione didattica è passata da 7,59 nel 2019/20 a 7,66 nel 2020/21 a 7,77 nel 2021/22, mentre la soddisfazione è stata rispettivamente 7,59, 7,7 e 7,87. Ciò indica un leggero miglioramento nella qualità delle attività didattiche.

Gli indicatori della didattica risultano generalmente superiori alle medie di area geografica e nazionale, indicano complessivamente un livello molto buono.

Risulta elevata la percentuale di CFU conseguiti all'estero (nettamente superiore alla media di ateneo) e ottima l'occupazione dei laureati nel mondo del lavoro, anche se in leggero calo negli ultimi anni (il 95% dei laureati è occupata a tre anni dalla laurea nel 2021, in diminuzione rispetto al 96,7% del 2020 e al 100% del 2019), resta comunque di gran lunga superiore alla media nazionale (88,6% anch'essa in leggero calo rispetto agli anni precedenti).

Gli studenti apprezzano l'elevato livello di internazionalizzazione del corso e l'ampia scelta di atenei stranieri in cui svolgere uno scambio Erasmus.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La percentuale di studenti laureati entro la durata normale del corso (44,4% nel 2021 in calo rispetto al 46,8% del 2020) rimane significativamente inferiore alla media geografica (76,9%) e alla media nazionale (78,4%).

In passato si è attribuita questa criticità al fatto che la preparazione di base degli studenti non fosse adeguata; per questo motivo è stato introdotto un criterio di selezione in ingresso più rigoroso basato sia su test svolti a Padova che sull'aver conseguito determinati CFU in varie aree. Inoltre, il tutoraggio permette agli studenti con difficoltà di recuperare le eventuali lacune.

Tuttavia il problema persiste. Gli studenti intervistati, non hanno sperimentato questo problema di persona; pertanto, non sanno darne una spiegazione precisa. Ipotizzano che appunto il livello dei corsi sia molto alto e richieda quindi un notevole impegno che non tutti riescono a ottimizzare.

Inoltre, dalla scheda di monitoraggio annuale si evince che il numero di studenti iscritti al primo anno è diminuito rispetto agli anni precedenti (si è passati da 66 nuovi iscritti nel 2019 a 65 nel 2020 a 47 nel 2021).

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Dato che i corsi saranno completamente riorganizzati il prossimo anno, tenendo conto delle criticità evidenziate dagli studenti negli anni passati, delle criticità emerse dalle diverse schede di monitoraggio e delle nuove esigenze del mondo del lavoro, non ci sono proposte riguardo ai punti sopra elencati di miglioramento per dei corsi che andranno a decadere.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	x
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	x
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	x
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**B. Punti di forza (testo libero)**

L'acquisizione di capacità e conoscenze del corso di studi è supportata da modalità didattiche tradizionali (lezioni frontali e seminari tenuti da esperti esterni), abbinate ad esercitazioni e lavori di gruppo.

Per quanto riguarda ausili didattici e strutture, alla voce “Laboratori, esercitazioni, seminari, se previsti nell'insegnamento, sono stati adeguati?”, quasi tutte le attività formative hanno ricevuto valutazioni sufficienti o ampiamente sufficienti.

Per quanto riguarda il carico di lavoro richiesto per il superamento del corso e la sua corrispondenza con quanto dichiarato nel syllabus, alla voce: L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?” quasi tutte le attività formative hanno ricevuto valutazioni più che soddisfacenti da parte degli studenti con una media di 8,45 punti. Queste valutazioni trovano conferma negli indicatori AlmaLaurea (realizzate su un campione di 33 studenti laureati nell'anno 2021) da cui emerge che il 97% degli studenti del corso di laurea considera le aule “sempre o quasi sempre adeguate” o “spesso adeguate”

(il dato di Ateneo è pari a 84,5%).

L'87% degli studenti ha utilizzato le postazioni informatiche, di cui il 72,4% ritiene che queste siano numericamente adeguate. Il 78,8% degli studenti ha utilizzato i servizi di biblioteca, di cui il 96,2% ha valutato abbastanza o decisamente positiva l'esperienza. Infine, riguardo la corrispondenza fra materiali di studio e obiettivi del corso di studio, il 72,7%, degli intervistati AlmaLaurea valuta adeguato (secondo gli indicatori "Decisamente sì" e "Più sì che no") il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso (contro l'82,3% a livello di Ateneo).

#### **B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Le criticità evidenziate l'anno scorso relative all'adeguatezza del materiale didattico, sono rientrate. Nei questionari studenti nessun corso risulta insufficiente riguardo al punto: "Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?". Per quanto riguarda invece la domanda: "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?" un solo corso (invece dei due dell'anno scorso) presenta una insufficienza lieve in questo campo. Infine, al punto: "Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?" solo due corsi (invece dei quattro dell'anno scorso) presentano una lieve insufficienza. Gli studenti intervistati confermano che per alcuni corsi rimane un po' di squilibrio tra carico didattico e carico di studio.

Gli studenti lamentano anche la mancanza di attività di gruppo o laboratoriali che permettano loro di mettere in pratica quanto appreso a livello teorico, questo faciliterebbe il processo di inserimento nel mondo del lavoro. In particolare, come evidenziato anche negli anni passati mancano corsi o laboratori che permettano agli studenti di apprendere in modo organico e sistematico l'uso di programmi come Matlab o R e di apprendere almeno le basi di alcuni linguaggi di programmazione.

#### **B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Gli studenti auspicano un superamento da parte dei futuri CdS magistrali delle lacune riguardanti l'apprendimento di programmi informatici.

#### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.university.it">http://www.university.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	
Colloqui con gli studenti	
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Eventuali altre fonti consultate:	

### **C. Punti di forza (*testo libero*)**

Le conoscenze e capacità conseguite vengono verificate mediante test di fine attività formativa, presentazione e discussione in classe di lavori di gruppo. Come per tutti i corsi erogati dal Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, anche il corso di studio magistrale in Economics and Finance non prevede prove intermedie istituzionalizzate. Tuttavia, in alcuni insegnamenti di particolare peso, al fine di permettere un apprendimento continuo nel tempo, l'accertamento avviene anche attraverso una o più prove intermedie di esame.

Le date degli esami finali sono in genere pianificate in modo tale da lasciare un buon lasso di tempo tra un esame e l'altro.

Il corso di studi presenta un elevato grado di internazionalizzazione in quanto la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale CFU conseguiti dagli studenti entro la durata del corso di laurea è nettamente superiore alla media di Ateneo, alla media geografica e alla media nazionale.

### **C. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Come anche negli anni passati, gli studenti sono critici circa le modalità di selezione dei temi delle tesi di laurea. Ossia attraverso la selezione di un tema che avviene online in un giorno stabilito. Gli studenti intervistati hanno aggirato questa modalità muovendosi in autonomia e contattando di persona il professore con cui volevano svolgere la tesi prima della fatidica giornata chiamata dagli studenti “Click day”.

Nonostante l'elevato grado di internazionalizzazione, si registra tuttavia una lieve flessione nel 2021 rispetto agli anni precedenti (pur mantenendo valori sempre più alti della media nazionale e di Ateneo) a causa probabilmente del Covid e forse anche del fatto che, come riportato dagli studenti, c'erano stati dei cambiamenti repentina e all'ultimo minuto dei criteri di selezione degli studenti ai fini dell'ERASMUS che ha creato confusione e certificato molti studenti come “non idonei” a partire per le mete che si erano prefissati. Entrambi i problemi sono comunque rientrati, i criteri di selezione sono nuovamente chiari e definiti, si auspica quindi una ripresa del già elevato livello di internazionalizzazione.

Un'altra lacuna evidenziata dagli studenti intervistati è la difficoltà di integrazione e comunicazione tra studenti italiani e gli studenti stranieri che frequentano i corsi, forse dovuta al fatto che gli studenti italiani si erano già conosciuti durante i corsi triennali padovani. Questo fa sì che si creino due gruppi distinti di frequentazione tra gli studenti: uno italiano e uno straniero.

### **C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Gli studenti propongono per il futuro di lasciare alla libera scelta degli studenti la facoltà di scegliere un tema di tesi con il professore che più li ha ispirati durante i corsi. Capiscono che in questo modo forse alcuni docenti riceverebbero molte più richieste di tesi, ma propongono di stabilire delle soglie massime di studenti ammessi per ogni singolo professore, in questo modo i docenti possono sentirsi autorizzati a rifiutare eventuali tesisti di troppo.

Gli studenti suggeriscono, per il futuro di organizzare eventi a livello di dipartimento e/o attività laboratoriali in aula che aiutino gli studenti stranieri a integrarsi con gli studenti italiani, creando un unico gruppo coeso di studenti, con possibilità di scambio di esperienze accademiche e di conoscenza.

## D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Rapporto di Riesame ciclico	x
Scheda SUA-CdS	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

### D. Punti di forza (*testo libero*)

Importanti sviluppi si sono avuti sul fronte delle opportunità all'estero. Infatti, nell'anno accademico 2018/2019 è stata introdotta la possibilità per gli studenti che intendono soggiornare all'estero di ottenere un *double degree*, molto apprezzato dagli studenti.

Il livello di internazionalizzazione, che si era leggermente abbassato nel 2019 (8,6%) è ritornato ad aumentare nel 2020 (10%), anche se non ha raggiunto i livelli del 2018 (12,9%).

Le criticità evidenziate dagli studenti del primo anno degli anni accademici precedenti circa la difficoltà di alcuni insegnamenti sono state colmate con il potenziamento del servizio di tutoraggio. Tale supporto si è concretizzato con l'istituzione di corsi paralleli di 20 ore, senza frequenza obbligatoria e senza crediti per colmare le lacune riguardo ad alcune attività caratterizzanti.

### D. Criticità evidenziate (*testo libero*)

### D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	x
Syllabus	x
Colloqui con gli studenti	x
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

La scheda SUA-CdS fornisce informazioni corrette e accurate circa il corso di laurea magistrale in Economics and Finance.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Nonostante il dato inizialmente incoraggiante riguardo al numero di iscritti al curriculum di Economics per l'anno accademico 2017/2018 (15), nell'anno accademico 2018/2019 il numero di nuove matricole è diminuito (9), per poi risalire nell'anno 2019/2020 (13). Rimane tuttavia molto più basso rispetto al numero di matricole del curriculum Banking and Finance che nel 2019/20 ha registrato 51 nuovi iscritti. Gli studenti comunque spiegano questi valori con il fatto che il curriculum Economics è pensato per chi intenda poi proseguire gli studi con il dottorato; quindi, un numero più limitato e selezionato di studenti; mentre l'indirizzo di Banking and Finance prepara gli studenti al mondo del lavoro.

Si sono riscontrati dei peggioramenti degli indicatori di AlmaLaurea rispetto agli anni precedenti, valori che restano lontani dalla media di Ateneo: nel 2021 la percentuale degli intervistati che si iscriverebbe ancora allo stesso corso di laurea, ma di un altro Ateneo, è pari al 24,2%, mentre nel 2020 la percentuale era pari al 16,9%. Inoltre, è diminuita anche la percentuale di studenti che si iscriverebbero nuovamente al corso di laurea dello stesso ateneo: 51,5% del 2021 contro il 69,5% nel 2020 e il 55,6% nel 2019.

Gli studenti intervistati spiegano questa insoddisfazione con la mancanza di attività laboratoriali ed esercitazioni, a cui si è già accennato sopra, soprattutto nel secondo anno, che li rendano meglio consapevoli delle applicazioni pratiche di quanto appreso a livello teorico. Gli studenti lamentano anche la mancanza di una più diretta connessione col tessuto lavorativo, che li renda meglio consapevoli degli sbocchi professionali a cui il master li prepara.

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)****F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti****F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

Gli studenti sono fiduciosi che i nuovi corsi programmati a partire dal prossimo anno accademico risolveranno le attuali lacune: si auspicano che all'approccio teorico e internazionale, in ogni caso molto apprezzato, sarà affiancato anche all'approfondimento di aspetti più pratici in grado di avvicinarli alle problematiche del mondo lavorativo a cui dovranno affacciarsi; in particolare desidererebbero che l'apprendimento di programmi statistici quali STATA o R richiesto negli anni passati, sia adeguatamente integrato nei nuovi corsi. Questi aspetti a loro volta li metteranno in più diretta connessione con il mondo lavorativo stesso.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

**Denominazione CdS: Human Rights and Multilevel Governance - HRG (LM-52, corso internazionale)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Gli indicatori AVA, aggiornati al 2 aprile 2022, rivelano i seguenti punti di forza:

- Il numero degli iscritti al primo anno, dopo una costante crescita si è assestato a quasi 160 iscritti (157 nel 2020 e 155 nel 2021)
- I dati relativi alla percentuale di iscritti al primo anno laureati in altro ateneo (91,6%) si mantengono molto superiori rispetto alla media dell'area geografica e nazionale, indicando un'ottima capacità di attrarre studenti da altri atenei, specialmente esteri
- Gli indicatori di internazionalizzazione della didattica, già molto alti rispetto all'Ateneo e alla media nazionale, sono ulteriormente migliorati nel 2020.
- Il numero di studenti che ha ottenuto la laurea entro la durata normale del CdS è tornata al livello pre-2019 (50%). Tale fenomeno è avvenuto a fronte di una flessione del numero dei laureati, da 85 (2020) a 75 (2021).
- Il CdS continua a migliorare in termini di impiego post-laurea a tre anni dal conseguimento della laurea. La percentuale di studenti che dichiara di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita a tre anni dalla laurea si attesta al oggi a 86,2% in aumento rispetto all'anno precedente (81%).
- Gli studenti confermano di gradire il corso di laurea: il 78,1% degli studenti si reiscriverebbe al corso.
- Le valutazioni degli studenti si confermano molto buone: la media delle soddisfazioni medie degli studenti nei vari corsi è di 8,1/10, e solamente l'11,88% ha espresso soddisfazione inferiore al 6.
- La rappresentante degli studenti da noi consultata (Medeea Elena Popa) ha confermato il giudizio complessivamente positivo dato dagli studenti al CdS, pur evidenziando una serie di criticità specifiche che sono riportate sotto.

#### A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)

Tra gli indicatori in flessione o critici si registrano:

- La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno solare è passata dal 78,4% al 68,8%.
- Il rapporto studenti regolari/docenti strutturati rimane estremamente alto 18 ad 1, contro una media di ateneo di 11 ad 1, e degli altri atenei di 8 ad 1.
- La percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire scende dall'89,7% al 76,0%
- La percentuale di studenti che proseguono al secondo anno scende dal 97,7% al 85,7%, tale indicatore è confermato disaggregando per numero di crediti formativi ottenuti al primo anno.

La rappresentante degli studenti da noi consultata ha confermato tutte le criticità già espresse in precedenza:

- I questionari di valutazione dovrebbero essere disponibili anche in inglese, perché tante studentesse/studenti straniere fanno fatica a compilarle in italiano. Andrebbe anche chiarito perché, per diversi corsi, il numero di valutazioni disponibili sia così basso
- Rimane un problema (già segnalato in passato) con i corsi di lingue di livello base sono insegnati in italiano, il che li rende difficilmente accessibili agli stranieri.
- Inoltre, vengono evidenziate criticità nell'esame di francese, rispetto ai criteri di valutazione e le modalità di esame
- La rappresentante ha riportato una certa insoddisfazione delle studentesse/studenti nei confronti del corso di Children's Rights: tale corso, per quanto molto interessante in certe sue parti, è troppo incentrato su un argomento specifico. Inoltre, le lezioni seguirebbero in modo esageratamente letterale le slides.

#### A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)

Il peggioramento complessivo della regolarità delle carriere, unito ad una performance dei laureati in corso ben lontani dalla media nazionale e da quella geografica, e ad un forte carico didattico per i docenti (18 studenti pro-capite) sollecita una riflessione sulle risorse messe a disposizione. Sembra quindi importante che il CdS valuti l'appropriatezza delle risorse disponibili.

È senz'altro auspicabile che il CdS (se non l'Ateneo nel suo complesso) cominciasse a distribuire schede di valutazione in italiano e inglese, e chiarisse la data a cui fanno riferimento i risultati distribuiti alle Commissioni Paritetiche.

Compatibilmente con le necessità dei corsi di lingua, cercare di non usare l'italiano nella erogazione degli stessi.

#### B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzi, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	

Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **B. Punti di forza (testo libero)**

Le valutazioni degli studenti dimostrano un ottimo livello di soddisfazione su questi temi: la media delle medie delle risposte dei frequentanti alla domanda F09 (qualità del materiale didattico) è rimasta al valore dell'anno precedente 8,2 (media minima: 6,0).

La rappresentante degli studenti ha evidenziato, come punti di forza, il fatto che il materiale didattico sia generalmente disponibile su Moodle, e che i corsi abbiano un buon livello di interattività (dibattiti, presentazioni, etc.).

#### **B. Criticità evidenziate (testo libero)**

La rappresentante riporta che studentesse e studenti richiedono fortemente una maggiore disponibilità dei docenti a registrare le lezioni. Ciò è particolarmente importante, come già espresso l'anno scorso, in quanto il problema legato agli alloggi è rimasto il più pressante. Gli spazi adibiti alle lezioni risultano in alcuni casi poco attrezzati ad uno svolgimento delle lezioni (carezza di appoggio per gli appunti, di prolunghe per i computer e di prese di corrente sufficienti alle necessità).

#### **B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Sarebbe auspicabile che le videolezioni registrate fossero messe a disposizioni delle studentesse e degli studenti.

Necessità di ammodernare le aule, in modo da permettere l'utilizzo continuativo dei PC durante tutto l'arco della giornata (incrementare le prese di corrente e loro dislocazione).

### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **C. Punti di forza (testo libero)**

Su questo punto le valutazioni degli studenti rimangono buone e si scostano assai poco dai valori dell'anno precedente. La media delle medie alla domanda F02 è di 8,05/10.

La rappresentante riporta come studentesse e studenti abbiano molto apprezzato la disponibilità di simulazioni di esame nel corso di Constitutional Development and Democratisation.

#### **C. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Le valutazioni degli studenti sono in discesa: la media (domanda F02) è sceso da 8,3 a 8,05. Il valore minimo scende da 7,3 a 6,21. La rappresentante degli studenti ha in effetti elencato diversi corsi in cui, secondo le studentesse e gli studenti, le modalità di esame non sono state ben chiarite. Ad esempio, in Economics of Human Capital, così come in Human Rights And International Justice, le modalità per i non frequentanti non sono descritte nel syllabus, oppure in European Union Law And Human Rights l'opzione tra scritto ed orale non è chiara.

#### **C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Lavorare maggiormente sui syllabus al fine di chiarire non solo le modalità d'esame (scritto/orale) ma anche e soprattutto la struttura degli stessi (numero di domande, tipo, etc.).

### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **D. Punti di forza (*testo libero*)**

I commenti agli indicatori formulati dal GAV sono esaurienti, puntuali, e propositivi. Il Rapporto di Riesame Ciclico non è stato redatto di recente.

#### **D. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

La nomina della CPDS a ridosso della compilazione della scheda ha reso assai complessa la valutazione del corso. I colloqui con gli studenti sono risultati di difficile organizzazione.

#### **D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

### **E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

La rappresentante ha confermato quanto detto dai suoi colleghi in anni precedenti, e cioè che, nel complesso, le schede di presentazione dei corsi sono coerenti con l'effettivo contenuto degli stessi.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

Alcune criticità evidenziate in anni precedenti, come quelle inerenti all'insegnamento delle lingue, rimangono attuali, tanto da ritardare in alcuni casi anche l'ottenimento della laurea. Risulta piuttosto complesso il superamento dell'esame di lingua francese per il completamento del piano di studi al secondo anno.

È stata segnalata la mancanza di puntualità di alcuni docenti nella pubblicazione degli esiti dei voti degli esami in tempo per potersi ripresentare all'appello successivo (con pubblicazioni dei voti del primo appello successive alla data del secondo appello).

Risulta carente, da quanto riferito, la preparazione della lingua inglese di alcuni docenti, mettendo in difficoltà sia gli studenti stranieri sia quelli italiani.

**Denominazione CdS: Relazioni Internazionali e Diplomazia - RID (LM-52)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

La scheda AVA del corso di laurea magistrale in Relazioni internazionali e Diplomazia denota una leggerissima flessione nel numero di iscritti che per il momento sembra essere fisiologica a fronte di un incremento notevole avvenuto nel 2018. Il grado di soddisfazione complessiva che emerge dalle valutazioni degli studenti (8,10) è al di sopra dei valori medi della Scuola (7,86). Durante le audizioni, gli intervistati e le intervistate riportano una perfetta coerenza tra gli obiettivi formativi del CdS, l'offerta didattica e la qualità della stessa.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Né i questionari didattici né le audizioni fanno emergere particolari criticità in termini di soddisfazione delle studentesse e degli studenti.  
L'unico insegnamento che le studentesse e gli studenti segnalano come problematico è quello di International Relations, dove il materiale didattico e le valutazioni sono ritenute poco chiare. A tal proposito, il CdS sembra aver recepito le difficoltà menzionate.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si invita IL CCS a continuare sul solco finora tracciato.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate:	

**B. Punti di forza (testo libero)**

L'indagine sull'opinione degli studenti rileva un buon livello di soddisfazione circa i materiali e ausili didattici adottati. I syllabus sono assolutamente adeguati all'offerta didattica.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Non si rilevano particolari criticità. L'unica questione che emerge dai colloqui con le studentesse e gli studenti riguarda l'orario di chiusura della biblioteca Ettore Anchieri. Le studentesse e gli studenti auspicano un'estensione dell'orario di almeno un'ora (fino alle 19-19:30).

**B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Nessuna segnalazione particolare.

**C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

**C. Punti di forza (testo libero)**

Per quanto concerne le modalità di esame, le valutazioni degli studenti mostrano un livello di soddisfazione elevato. L'esame dei syllabus conferma questa conclusione.

**C. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

In alcuni corsi, le modalità di esame appaiono troppo generiche e quindi non chiare. Ad esempio, nel syllabus di International relations è indicato solo che l'esame sarà orale. Analogamente, il syllabus di Policies of globalization indica una generica valutazione dei frequentanti basata su laboratori ed esercitazioni.

**C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Come già riportato negli anni passati, si consiglia una maggiore standardizzazione nella compilazione dei syllabus. Standardizzazione che dovrebbe andare nella direzione di un maggior dettaglio circa le modalità di esame e i criteri di valutazione.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**D. Punti di forza (*testo libero*)**

Il monitoraggio annuale testimonia come il Consiglio di corso di studio sia attivo nel rispondere alle esigenze delle studentesse e degli studenti, con uno sforzo sempre rivolto al miglioramento continuo del corso di laurea.

**D. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Sono leggermente in calo gli indicatori di internazionalizzazione che riguardano il numero di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti al CdS e il numero di studenti provenienti da corsi di laurea esteri. Risultano in calo sia il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) sia il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).

**D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Da valutare l'opportunità di incentivare periodi all'estero per gli studenti e le studentesse iscritte al CdS. Si consiglia inoltre di monitorare l'andamento del rapporto studenti/docenti.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

Guardando alle opinioni medie delle studentesse e degli studenti circa la domanda: “L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?”, si può notare una media di 8,42, con un valore minimo di 6,3 e il primo quartile a 8,1. Questo indica un'ottima rispondenza tra le informazioni fornite pubblicamente e quanto offerto. Come anche per gli altri CdS, l'analisi dei syllabus e le audizioni svolte confermano la chiarezza dell'offerta formativa.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

Come nell'anno passato, anche quest'anno le studentesse e gli studenti lamentano un eccessivo carico didattico per il primo semestre del primo anno rispetto al secondo semestre. Inoltre, si chiede la possibilità per gli studenti e le studentesse che lavorano di poter usufruire di una didattica preregistrata o a distanza. Infine, si chiede di valutare la possibilità di avere un corso di italiano per gli studenti stranieri.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

Nella relazione annuale del 2020/21, si suggeriva di ripartire il carico didattico tra il primo e il secondo semestre, ma ad oggi il carico è pressoché immutato.

**Denominazione CdS: Scienze del Governo e Politiche Pubbliche – SGP (LM-63)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Il corso ha ottenuto valutazioni in leggera flessione rispetto allo scorso anno accademico, ma comunque decisamente positive, sia riguardo alla soddisfazione (7,45) che riguardo all'azione didattica (7,57).

Gli studenti esprimono soddisfazione riguardo all'esperienza didattica e ritengono che i corsi finora seguiti soddisfino le loro aspettative.

Gli studenti riferiscono di una buona partecipazione in classe.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Gli studenti esprimono preoccupazione rispetto alla distribuzione dei corsi. Il carico didattico del secondo semestre del primo anno, in particolare, è giudicato eccessivo.

Gli studenti interpellati non possono esprimersi sulle disparità riscontrate lo scorso anno tra i corsi in lingua straniera in quanto hanno frequentato solo il corso di francese.

Gli studenti segnalano il sovraffollamento di alcune aule, soprattutto nelle settimane iniziali.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Come lo scorso anno, potrebbe essere utile una riflessione sulla distribuzione dei corsi nei vari semestri al fine di assicurare una maggiore omogeneità del carico di lavoro.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **B. Punti di forza (testo libero)**

I materiali e gli ausili sono valutati molto positivamente dagli studenti.  
Gli studenti sono inoltre soddisfatti in linea general dell'uso della piattaforma Moodle da parte dei docenti.

#### **B. Criticità evidenziate (testo libero)**

Occorre evitare l'utilizzo delle aule oltre la capienza.

#### **B. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Gli studenti auspicano maggiore precisione e tempestività riguardo alle informazioni sullo svolgimento dei corsi (indicazione delle aule, orari ecc.).

### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **C. Punti di forza (testo libero)**

Le modalità di accertamento delle conoscenze degli studenti sono considerate adeguate.

**C. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

In casi isolati, la comunicazione riguardo alle modalità di esame non è tempestiva e precisa. Gli studenti inoltre dichiarano di aver riscontrato qualche difficoltà a gestire le date degli esami, come talvolta richiesto dal docente.

In alcuni casi le informazioni pratiche sui corsi non sono comunicate in modo preciso e tempestivo.

**C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Gli studenti preferirebbero essere coinvolti nella programmazione degli esami a causa del numero degli iscritti e le conseguenti difficoltà.

**D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**D. Punti di forza (*testo libero*)**

Il corso è apprezzato dagli studenti che ritengono l'offerta formativa attuale e stimolante.

**D. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

A giudizio degli studenti, il bilanciamento del carico di lavoro tra i vari semestri non risulta ancora ottimale.

**D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Occorre riflettere su misure idonee ad evitare l'utilizzo delle aule oltre alla capienza consentita.

**E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X

Colloqui con gli studenti	X
Eventuali altre fonti consultate:	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

Gli obiettivi formativi del corso sono descritti in modo adeguato. Le attività didattiche sono svolte in conformità con tali obiettivi e nel solco di una consolidata tradizione. Gli studenti confermano il soddisfacimento delle loro aspettative.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

**F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti**

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)**

--

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

--

**Denominazione CdS: Innovazione e Servizio Sociale – ISS (LM-87)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Nel 2021/22, il CdS ha fatto registrare una soddisfazione media da parte delle studentesse e degli studenti pari a 7,78. Sebbene questo valore sia leggermente al di sotto del valore medio della Scuola (7,86), bisogna segnalare che tutti i corsi hanno fatto registrare una soddisfazione media superiore a 6,50. Nelle audizioni, le studentesse e gli studenti fanno notare come il dialogo con i docenti sia proficuo e le tematiche svolte nei corsi siano spesso tematiche di frontiera non sempre trattate in altri corsi di studio simili.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Le studentesse e gli studenti uditi dalla CPDS segnalano un carico didattico notevole nel secondo semestre del primo anno a causa dei numerosi lavori di gruppo previsti. Emergono delle ridondanze tra il corso di Analisi dei conflitti, forme della giustizia e pratiche riparative e quello di Trasformazioni del welfare state e diritti sociali. Il programma dell'insegnamento di Dinamiche comunicative viene ritenuto non coerente con gli obiettivi formativi del corso. In particolare, le studentesse e gli studenti intervistati ritengono il materiale utilizzato e i contenuti più idonei a un insegnamento triennale che non a uno magistrale.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Si consiglia di valutare l'opportunità di rivedere alcune programmazioni, in modo da aumentare il coordinamento tra gli insegnamenti e redistribuire il carico didattico.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate:	

**B. Punti di forza (testo libero)**

I materiali e gli ausili didattici sembrano essere adeguati al raggiungimento degli obiettivi formativi. I problemi logistici legati ai laboratori del terzo anno evidenziati nella scorsa relazione sembrano essere stati risolti.

**B. Criticità evidenziate (testo libero)****B. Proposte di miglioramento (testo libero)****C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	X
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

**C. Punti di forza (testo libero)**

In generale, i syllabus specificano in modo sufficientemente chiaro i metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite. Questa chiarezza viene anche confermata dalle

studentesse e studenti intervistati durante le audizioni e dalle valutazioni degli studenti, dove il livello medio di soddisfazione circa le modalità di esame è pari a 7,9.

**C. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

L'unica criticità evidenziata durante le audizioni riguarda il corso di Economia dell'organizzazione e dell'amministrazione, dove le studentesse e gli studenti chiedono una maggiore chiarezza nelle valutazioni.

**C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)****D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**D. Punti di forza (*testo libero*)**

La scheda di monitoraggio mostra come il CdS stia aumentando la propria attrattività. È ulteriormente cresciuto il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) e il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza).

**D. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Il livello di internazionalizzazione rappresenta sicuramente una criticità. Il CdS viene svolto in lingua italiana e questo costituisce inevitabilmente un ostacolo per gli studenti stranieri; tuttavia, negli anni è rimasta bassa anche la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso. Ovviamente, quelli passati sono stati anni particolari, ma l'osservazione di cui sopra si estende anche ad anni come il 2017 e 2018.

**D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

Da valutare l'opportunità di incentivare periodi all'estero per gli studenti e le studentesse iscritte al CdS.

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

### E. Punti di forza (*testo libero*)

Guardando alle opinioni medie delle studentesse e degli studenti circa la domanda: “L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?”, si può notare una media di 8,36, con un valore minimo di 7,74 e il primo quartile a 8,03. Questo indica un'eccellente rispondenza tra le informazioni fornite pubblicamente e quanto offerto. Come anche per gli altri CdS, l'analisi dei syllabus e le audizioni svolte confermano la chiarezza dell'offerta formativa.

### E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

### E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

### F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)

Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)

Durante le audizioni, studenti e studentesse dichiarano di sentirsi poco seguiti durante i tirocini di ricerca. In particolare, segnalano la mancanza di meccanismi di controllo circa l'impegno dei tutors nel seguirli/e, come anche la mancanza di referenti interni. Sempre in relazione alla ricerca, studenti e studentesse segnalano la mancanza di chiarezza circa l'obbligatorietà di una tesi di ricerca o meno, in quanto sembrerebbe obbligatoria ma esistono esempi di tesi compilative.

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

Il CdS ha risposto positivamente alle esigenze segnalate nel passato dalle studentesse e dagli studenti.

**Denominazione CdS: European and Global Studies – EGoS (LM-90, Corso internazionale)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Gli indicatori relativi alla soddisfazione degli studenti (8,08) e all'azione didattica (8,34) sono decisamente positivi e in linea con le rilevazioni precedenti.  
I rappresentanti confermano la loro piena soddisfazione riguardo all'esperienza didattica, che ha soddisfatto le aspettative.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

La principale criticità rilevata negli scorsi anni riguardava l'elevato e crescente numero di studenti. Quest'anno i numeri sono stati contenuti a seguito dell'introduzione di requisiti di ammissione più stringenti.  
I rappresentanti manifestano piena approvazione riguardo alla riduzione del numero di studenti, che ha reso ancora più stimolante e piacevole l'esperienza didattica.  
I rappresentanti rilevano infine che il livello di conoscenza della lingua inglese è migliorato, con un conseguente miglioramento della partecipazione in classe.

**A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Pur essendo pienamente soddisfatti del corso, i rappresentanti auspicano una preparazione più omogenea tra gli studenti.  
Un rappresentante suggerisce di riconsiderare il titolo del corso in modo da meglio evidenziarne la natura (forse includendo un riferimento a scienze politiche o relazioni internazionali). Il rappresentante è informato sul fatto che la natura del corso emerge chiaramente dal titolo degli esami e che comunque modificare il nome del corso risulta estremamente complicato.

**B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Eventuali altre fonti consultate:	

**B. Punti di forza (*testo libero*)**

I materiali e gli ausili didattici sono considerati dagli studenti adeguati ad un corso magistrale. Il carico didattico è giudicato adeguato e ben distribuito. Gli studenti hanno espresso grande soddisfazione riguardo allo svolgimento delle lezioni nell'Aula Nievo, che ha assicurato condizioni ottimali per sia per l'insegnamento che per la partecipazione.

**B. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Nessuna

**B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)****C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

**C. Punti di forza (*testo libero*)**

Le modalità di valutazione degli studenti risultano chiare e puntuali. Esse sono inoltre assolutamente adeguate a un corso di laurea magistrale.

**C. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Nessuna.

**C. Proposte di miglioramento (*testo libero*)****D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**D. Punti di forza (*testo libero*)**

Fin dalla sua istituzione il corso ha attratto un numero importante di studenti. Lo scorso anno è stato perfino necessario contenere il dato numerico attraverso l'introduzione di requisiti di ammissione più stringenti. La procedura di ammissione ancora più rigorosa ha portato inoltre ad un miglioramento sia del livello di preparazione generale degli studenti che delle conoscenze della lingua inglese.

**D. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Nessuna

**D. Proposte di miglioramento (*testo libero*)****E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**E. Punti di forza (*testo libero*)**

Gli obiettivi formativi del corso sono descritti con precisione e chiarezza. Le attività didattiche sono svolte in conformità con tali obiettivi nel solco di una ormai consolidata tradizione. Gli studenti e i rappresentanti confermano il giudizio positivo espresso negli anni accademici precedenti.

**E. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

Nessuna

**E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)****F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti****F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (*testo libero*)****F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (*testo libero*)**

**Denominazione CdS: Entrepreneurship and Innovation – EI (LM-77, corso internazionale)**

**A. Utilizzo dei risultati dei questionari relativi alla soddisfazione di studentesse e studenti, di laureande e laureandi, di laureate e laureati**

**A1 Risultati delle rilevazioni sull'opinione di studenti, laureandi e laureati –a.a. 2021/2022**

**A2. Utilizzo dei risultati della rilevazione sull'opinione di studenti, laureandi e laureati come strumento per l'assicurazione della qualità.**

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Database Carriere Studenti	X
Colloqui con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
Risultati Indagine sulle opinioni degli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureandi e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Relazione CPQD sull'Indagine opinione degli studenti	
Eventuali documenti presentati durante la Settimana per il miglioramento della didattica	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

**A. Punti di forza (A1 + A2, testo libero)**

Dal punto di vista didattico, l'analisi dei risultati dell'Indagine sulle opinioni degli studenti mostra come quasi tutte le attività didattiche erogate presentino valutazioni più che sufficienti per entrambi gli indicatori considerati (didattica, soddisfazione). Fanno eccezione a questo riguardo unicamente due insegnamenti:

- Entrepreneurship and Strategies for Growth, la cui valutazione gravemente insufficiente in entrambi gli indicatori si è mantenuta costante nel triennio 2019-2022;
- Economics for Management, al quale è stata imputata, unicamente per l'anno accademico 2021-22, una lieve insufficienza (5,81) riguardante il solo indicatore della didattica.

Nell'anno accademico 2021-22, i valori medi per ogni indicatore sono lievemente maggiori rispetto a quelli dell'anno accademico precedente (didattica da 7,47 a 7,79 soddisfazione da 7,51 a 7,75), indicando dunque un leggero miglioramento nella qualità generale delle attività didattiche.

Inoltre, dalla scheda di monitoraggio annuale si evince che il numero di studenti iscritti al primo anno mostra un sostanziale aumento rispetto al 2020 (si è passati da 67 nuovi iscritti nel 2020 a 93 nel 2021), mantenendo dunque una tendenza positiva iniziata sin dall'anno di attivazione (2017) del suddetto CdS. Di questi 93 nuovi iscritti, il 76,3%, ovvero 71 studenti, hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero, dato che evidenzia una buona attrattività internazionale del CdS.

**A. Criticità evidenziate (A1 + A2, testo libero)**

Le maggiori criticità riscontrate per quanto riguarda l'organizzazione della didattica del CdS sono in linea con le rilevazioni fatte nella scorsa relazione annuale. Nello specifico, sia i colloqui effettuati con gli studenti che l'analisi dei risultati dell'Indagine sulle opinioni degli studenti hanno riscontrato forti criticità riguardanti l'insegnamento caratterizzante "Entrepreneurship and Strategies for Growth", criticità reiteratamente segnalate nel corso degli anni ma puntualmente non affrontate.

Inoltre, coerentemente con quanto segnalato nel precedente paragrafo, i colloqui con gli studenti hanno effettivamente confermato l'insoddisfazione nei confronti della didattica

dell'insegnamento Economics for Management, considerata poco interattiva e scarsamente attenta alle diverse formazioni accademiche dei singoli studenti.

Inoltre, sono state espresse alcune perplessità circa il contenuto del corso Corporate Law, il quale, essendo focalizzato principalmente sulla legislazione italiana, risulta poco appetibile per gli studenti internazionali e, più in generale, poco in linea con la prospettiva internazionale che il corso stesso si prefigge di dare.

In sintesi, gli studenti hanno espresso una generica insoddisfazione circa l'eccessiva componente teorica dei vari insegnamenti, la quale penalizza di conseguenza la parte più applicativa/pratica che dovrebbe essere centrale per un corso che punta fortemente su tematiche legate all'innovazione.

Tale insoddisfazione è confermata a livello quantitativo sia dai dati della scheda di monitoraggio annuale che da quelli forniti dal consorzio AlmaLaurea ("Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati" e dati sul "Profilo dei Laureati"). Infatti, solo il 58,3% degli studenti laureandi, contro il 77,2% di Ateneo, dichiara che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio. A ciò si aggiunge che il 20,8% di questi ultimi, contro l'8,3% di Ateneo, dichiara che a posteriori si sarebbe iscritto ad un diverso CdS dell'Ateneo.

#### **A. Proposte di miglioramento (A1 + A2, testo libero)**

Incrementare il numero di Case Studies ed attività pratiche da svolgere nel corso dei singoli insegnamenti.

Tentare si assumere professori con provenienza estera in modo tale da incoraggiare una maggiore internazionalizzazione del CdS.

Inserire tirocinio creditizzabile ed obbligatorio.

Aumentare le attività didattiche che impiegano software statistico-manageriali potenzialmente spendibili sul mercato del lavoro.

#### **B. Materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Syllabus	X
Risultati Indagine sulle opinioni delle studentesse e degli studenti	X
Colloqui con le studentesse e con gli studenti	X
Colloqui con i GAV	
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

#### **B. Punti di forza (testo libero)**

La valutazione complessiva dei materiali didattici messi a disposizione dai docenti è giudicata positivamente dagli studenti, così come riportato nei colloqui svolti.

Tali informazioni qualitative sono complessivamente confermate dai dati quantitativi presenti nell'Indagine sulle opinioni degli studenti.

Alla domanda "Il materiale didattico consigliato è stato adeguato?" quasi tutte le attività formative hanno ricevuto valutazioni "sufficienti" o "ampliamente sufficienti", con una media complessiva di 7,80 su 10.

Analoghi risultati sono stati riscontrati per quanto riguarda ausili didattici e strutture, alla voce "Laboratori, esercitazioni, seminari, se previsti nell'insegnamento, sono stati adeguati?", con una media complessiva di 8 su 10.

Per quanto riguarda il carico di lavoro richiesto per il superamento del corso e la sua

corrispondenza con quanto dichiarato nel syllabus, alla voce: “L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web?” la quasi interezza delle attività formative hanno ricevuto valutazioni più che soddisfacenti da parte degli studenti, con una media complessiva di 8,18 su 10.

Queste valutazioni trovano conferma negli indicatori AlmaLaurea (realizzate su un campione di 24 studenti laureati nell'anno 2021) da cui emerge che il 94,3% degli studenti del corso di laurea considera le aule “sempre o quasi sempre adeguate” o “spesso adeguate” (il dato di Ateneo è pari a 88,4%).

Il 91,7% degli studenti ha utilizzato le postazioni informatiche, e di questi ultimi il 68,2% ritiene che queste siano numericamente adeguate.

Il 66,7% degli studenti ha utilizzato i servizi di biblioteca, e di questi ultimi il 100% ha valutato abbastanza o decisamente positiva l'esperienza.

Infine, dai colloqui con gli studenti è emerso un giudizio sostanzialmente positivo sull'organizzazione e attuazione delle varie modalità di didattica a distanza, le quali si sono rivelate essenziali dato l'alto numero di studenti internazionali iscritti al CdS.

#### **B. Criticità evidenziate (*testo libero*)**

L'unico insegnamento che ha evidenziato criticità dal punto di vista della fornitura di adeguato materiale didattico è il già citato “Entrepreneurship and Strategies for Growth”. Tali problematiche sono state confermate sia dai colloqui tenuti con gli studenti che dai dati quantitativi presenti nell'Indagine sulle opinioni degli studenti.

Inoltre, per quanto riguarda l'insegnamento “Corporate Law”, è stata segnalata la difficoltà nel reperire, da parte degli studenti internazionali, un'adeguata traduzione della legislazione italiana inserita tra il materiale didattico da consultare.

#### **B. Proposte di miglioramento (*testo libero*)**

### **C. Validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dalle studentesse e dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
<a href="http://www.universitaly.it">http://www.universitaly.it</a>	
Scheda SUA-CdS Sezione A quadro A4.b; Sezione B quadro B1; Sezione C quadri C1 e C2	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
Risultati indagini AlmaLaurea su laureande e laureandi, laureate e laureati a 1, 3 e 5 anni	X
Eventuali altre fonti consultate:	

#### **C. Punti di forza (*testo libero*)**

Dai colloqui con gli studenti è emerso che generalmente le modalità di esame dei singoli insegnamenti sono state adeguatamente descritte. Allo stesso modo, gli strumenti didattici utilizzati sono stati considerati adeguati al superamento delle prove di esame stesse.

I syllabus dei singoli insegnamenti contengono un'adeguata descrizione dei metodi di accertamento delle conoscenze.

Inoltre, è stata segnalata la presenza di esami parziali e di homework facoltativi finalizzati ad una divisione più uniforme del carico di studio nel corso del semestre. Tali valutazioni sono inoltre confermate dall' Indagine sulle opinioni degli studenti. Alla domanda "Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?", quasi tutte le attività formative hanno ricevuto valutazioni sufficienti o ampliamente sufficienti", con una media complessiva di 7,88 su 10. Ulteriore conferma quantitativa proviene dai dati forniti dal consorzio AlmaLaurea ("Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati). Da tale analisi, realizzata su un campione di 24 studenti laureati nell'anno 2021, alla domanda sul se si è ritenuta l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazione, ecc.) soddisfacente, emerge che solo il 12,5 % degli studenti risponde "per meno della metà degli esami" o "mai o quasi mai".

#### **C. Criticità evidenziate (testo libero)**

L'unico insegnamento che ha evidenziato criticità dal punto di vista della definizione delle modalità di esame è il già citato "Entrepreneurship and Strategies for Growth". Tali problematiche sono state confermate sia dai colloqui tenuti con gli studenti che dai dati quantitativi presenti nell'Indagine sulle opinioni degli studenti, ed aggravate dalla modalità discriminatoria nei confronti di alcuni studenti con la quale tali problematiche si esplicano. Inoltre, i colloqui con gli studenti hanno evidenziato come generalmente la difficoltà degli esami venga percepita come crescente con il passare degli appelli, svantaggiando dunque quegli studenti che decidono di organizzare la propria sessione prediligendo gli appelli diversi dal primo.

#### **C. Proposte di miglioramento (testo libero)**

Aumentare il numero di esami parziali durante i singoli semestri.

### **D. Completezza ed efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico (se redatto)**

Fonti consultate/attività svolte:	Apporre una X
Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)	X
Rapporto di Riesame ciclico	
Scheda SUA-CdS	X
Eventuali altre fonti consultate:	

#### **D. Punti di forza (testo libero)**

--

#### **D. Criticità evidenziate (testo libero)**

Nessuna azione specifica è stata posta in atto per migliorare le criticità evidenziate nei precedenti paragrafi, criticità già emerse e sottolineate nella precedente relazione.

#### **D. Proposte di miglioramento (testo libero)**

--

## E. Effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

<b>Fonti consultate/attività svolte:</b>	<b>Apporre una X</b>
Scheda SUA-CdS	X
Syllabus	X
Colloqui con gli studenti	X
<u>Eventuali altre fonti consultate:</u>	

### E. Punti di forza (*testo libero*)

L'analisi dei dati presenti nell' Indagine sulle opinioni degli studenti mostra una generale coerenza tra carico di lavoro effettivo compiuto dallo studente e raggiungimento degli obiettivi formativi programmati, oltre che una valutazione positiva dell'aspetto organizzativo dei vari insegnamenti.

Alla domanda "Il carico didattico di studio richiesto dall'insegnamento è equilibrato rispetto ai crediti assegnati?", tutte le attività formative hanno ricevuto valutazioni sufficienti o ampliamente sufficienti, con una media complessiva di 7,81 su 10.

Inoltre, alla domanda "Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono stati rispettati?" quasi tutte le attività formative hanno ricevuto valutazioni sufficienti o ampliamente sufficienti, con una media complessiva di 8,19 su 10.

### E. Criticità evidenziate (*testo libero*)

I colloqui con gli studenti hanno evidenziato alcune problematiche riguardo il peso di singoli insegnamenti. Ad esempio, i CFU assegnati al corso Corporate Law vengono considerati non sufficienti, mentre quelli assegnati al corso Global Firm and Global Value Chains sono stati definiti come eccessivi.

Tale informazione è confermata a livello quantitativo dai dati forniti dal consorzio AlmaLaurea ("Scheda Unica Annuale - Soddisfazione per il corso di studio concluso e condizione occupazionale dei laureati").

Da tale analisi, realizzata su un campione di 24 studenti laureati nell'anno 2021, alla domanda sul se si è ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio, emerge che il 20,9% degli studenti risponde "più no che sì" o "decisamente no" (il dato di Ateneo è pari a 12,4%).

Inoltre, dai colloqui con gli studenti è risultato come siano state riscontrate alcune problematiche legate sia all'organizzazione degli orari settimanali (che privilegiando fasce orarie nel tardo pomeriggio penalizzerebbero soprattutto gli studenti-lavoratori) sia alla più generica divisione dei CFU nei vari semestri.

Analizzando i dati dell'Indagine sulle opinioni degli studenti, tra i vari insegnamenti l'unico che mostra una serie di problematiche sotto l'ambito organizzativo è il già citato "Entrepreneurship and Strategies for Growth".

### E. Proposte di miglioramento (*testo libero*)

Suddividere più uniformemente il carico di CFU tra semestri.

Iniziare prima le lezioni in ogni semestre in maniera tale da avere un lasso di tempo maggiore tra la fine delle lezioni e l'inizio della sessione di esami.  
Concentrare le lezioni in mattinata in maniera tale da permettere agli studenti lavoratori di frequentare con continuità.

## F. Ulteriori proposte di miglioramento. Applicazione dei suggerimenti riportati nella Relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

**F1. Vi sono ulteriori segnalazioni e proposte di miglioramento per il CdS non segnalate nei quadri precedenti? (testo libero)**

**F2. Verifica dell'efficacia delle azioni correttive e di miglioramento messe in atto dal Corso di Studio, anche in una prospettiva pluriennale (testo libero)**

Il CdS, pur nei suoi limiti operativi, deve implementare la messa in atto dei suggerimenti riportati nelle Relazioni annuali della CPDS, tenendo conto delle criticità emerse negli anni precedenti e intraprendendo azioni per il monitoraggio dell'efficacia degli interventi messi in atto.